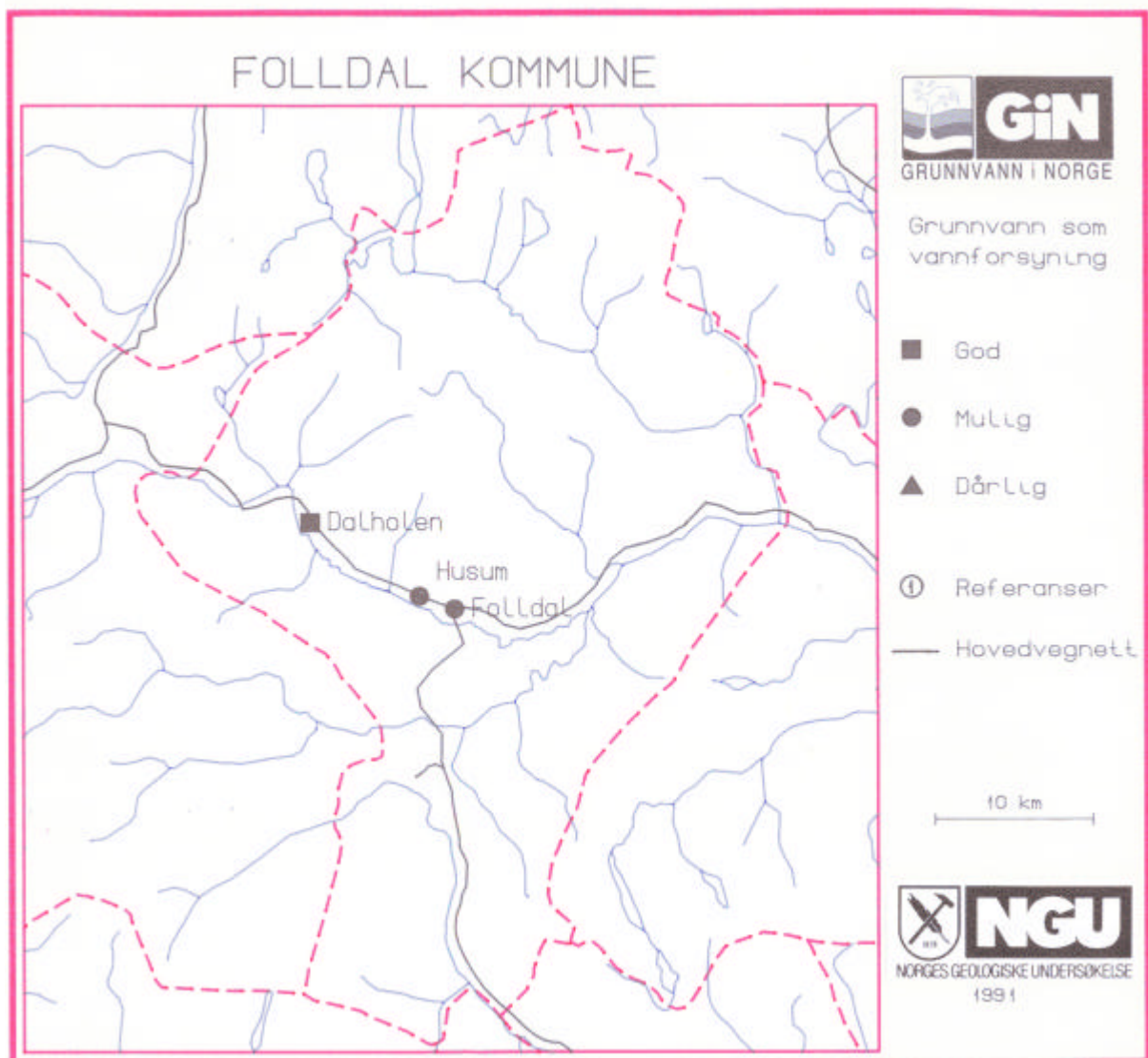


Rapport nr.: 91.009		ISSN 0800-3416	Gradering: Åpen	
Tittel: Grunnvann i Folldal kommune				
Forfatter: Rohr-Torp E.		Oppdragsgiver: Miljøverndepartementet, NGU		
Fylke: Hedmark		Kommune: Folldal		
Kartblad (M=1:250.000) Røros		Kartbladnr. og -navn (M=1:50.000) 1519 II		
Forekomstens navn og koordinater:		Sidetall: 7	Pris: 50,-	
Feltarbeid utført: Mai 1990		Rapportdato:	Prosjektnr.: 63.2521.18	Ansvarlig:
Sammendrag:				
<p>Folldal kommune har prioritert 3 områder hvor muligheter for grunnvannsforsyning ønskes vurdert. Vannbehovet er beregnet etter 350 liter/person/døgn. I rapporten klassifiseres mulighetene for grunnvannsforsyning til de prioriterte områdene i god, mulig og dårlig.</p> <p>Folldal kommune er en A-kommune. Det vil si at vurderingene er basert på oversiktsbefaringer og gjennomgang av tilgjengelig bakgrunnsmateriale.</p> <p>For de prioriterte stedene er det funnet: Folldal – mulig Husum - mulig Dalholen – god.</p>				
BEMERK				
<p>at kommunene er skilt i A- og B-kommuner. Dette er gjort av fylkeskommunen etter oppfordring fra Miljøverndepartementet for å konsentrere innsatsen om de kommunene som har størst behov i henhold til GiNs målsetting. I A-kommunene gjøres det feltarbeid, mens det ikke gjøres feltarbeid i B-kommunene. Der baseres vurderingene på eksisterende materiale og kunnskaper om forholdene uten at ny viten innhentes. Rapportens innhold vil derfor i regelen bære preg av om den omhandler en A-kommune eller en B-kommune.</p>				
Emneord: Hydrogeologi	Grunnvann		Grunnvannsforsyning	
Forurensing	Løsmasse		Berggrunn	
Database				

Mulighet for grunnvann som vannforsyning



Forsyningsted	Oppgitt vannbehov	Grunnvann i løsmasser	Grunnvann i fjell	Grunnvann som vannforsyning
Folldal	3.0 l/s	Mulig		Mulig
Husum	0.2 l/s	Mulig	Mulig	Mulig
Dalholen	1.5 l/s	God		God

Innholdsfortegnelse

	Side
Generelt om programmet (2.omslagsside)	
MULIGHET FOR GRUNNVANN SOM VANNFORSYNING	1
Innholdsfortegnelse	2
1 GENERELT OM GRUNNVANNSMULIGHETENE I KOMMUNEN	3
2 FORURENSNINGSKILDER	3
3 PRIORITERTE OMRÅDER	
Folldal	3
Husum	5
Dalholen	6
4 TIDLIGERE UNDERSØKELSER	
Referanser i prioriterte områder	7
Angivelser brukt på kart	
Bruk NGU - INFO i grunnvannsarbeidet (3.omslagsside)	

1. Generelt om grunnvannsmuligheter i Folldal kommune

Løsmasser

Dalfyllingene i kommunen består for en stor del av finkornete bre-sjøsedimenter. Over disse finnes gjerne en tynn kappe av grus og sand, oftest 1 - 3 m. Vannførende mektighet over de finkornete sedimentene er gjennomgående for liten for større grunnvannsuttak. Haugete dødislandskap, slik som sørøst på Grimsmoen og omkring Kroktjønna kan være gunstig for større uttak av grunnvann. Ofte finnes store mektigheter av grus og sand under bunnen av dødisgroper i slike områder.

Fjell

Fra lengst syd i kommunen og nordover nesten til Streitli, består fjellgrunnen av kvartsittisk helleskifer. Dette er en relativt dårlig vanngiver utenom markerte sprekker og knusningssoner. Boringer i udeformert helleskifer gir oftest mindre enn 0,15 l/s, mens boringer i sprukne og oppknuste soner gir vesentlig mer, opp mot 3 l/s. Vannkvaliteten er oftest god.

Nordover fra Streitli dominerer skifre, fyllitter og grønnsteiner. Dette er gjennomgående dårlige vanngivere. Borebrønner gir oftest mindre enn 0,1 l/s, men "hydraulisk trykking" av borebrønner i disse bergartene vil ofte kunne øke kapasiteten til omkring 0,2 l/s. Høye innhold av jern og mangan forekommer i grunnvannet.

Lokalt finnes bedre vanngivere som trondhemitt og keratofyr (omkring Husum og ved Marsjøen). Boringer i disse vil ofte gi ca. 0,5 l/s.

2. Forurensningskilder.

Vi kjenner ikke til større forurensningskilder som kan påvirke vurderte grunnvannsforekomster for de prioriterte områdene.

3. Prioriterte områder

FOLLDAL

Vannbehovet er anslått til ca 3 l/s. Avsetningene langs Folla antas å ha for liten vannførende mektighet for slike grunnvannsuttak. Fig.1 viser fire mulige avsetninger som bør undersøkes nærmere med tanke på grunnvannsforsyning. Området ved småtjernene øst på Grimsmoen antas å være gunstigst. Dessverre er det lang framføring til Folldal fra alle de angitte avsetningene.

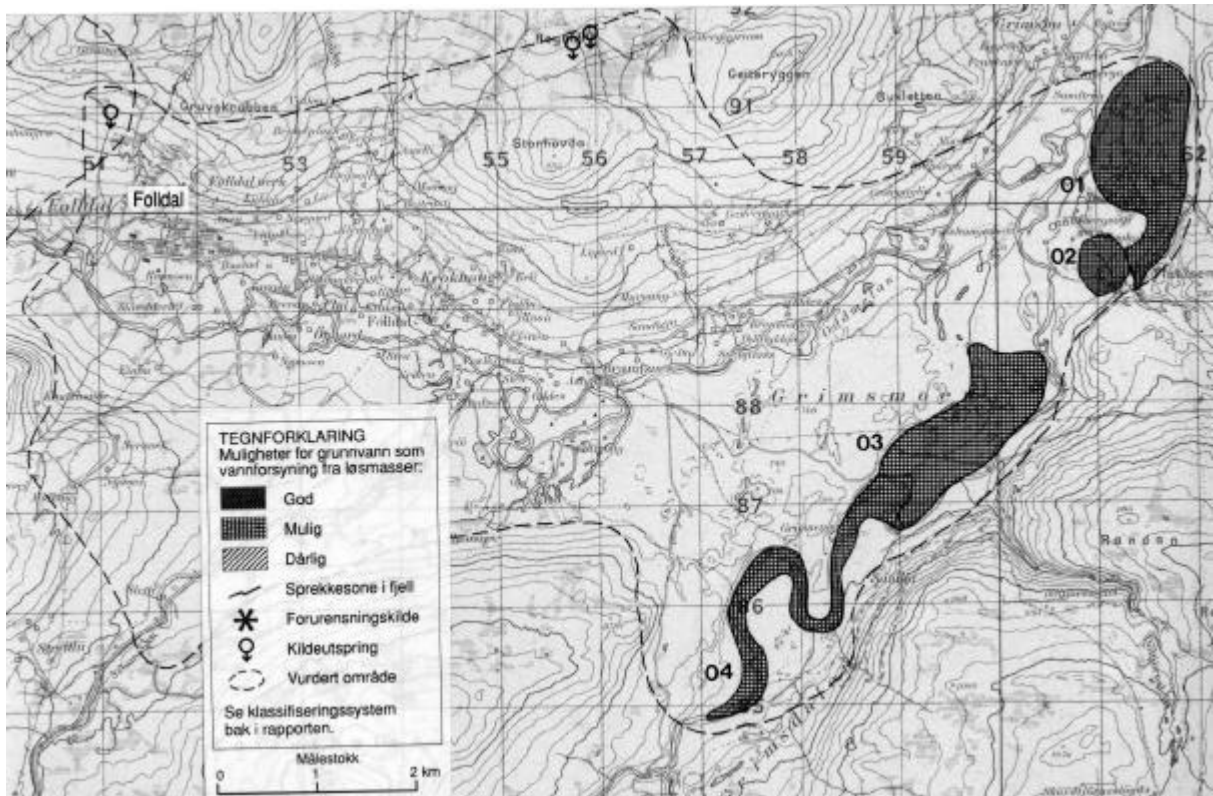


Fig.1. Avsetninger som kan undersøkes med tanke på grunnvannsforsyning til Folldal (1519 II Folldal)

HUSUM

Vannbehovet er anslått til ca 0,2 l/s.

På Fig.2 er angitt en elveslette som kan undersøkes nærmere med tanke på grunnvannsuttak. Vannførende mektighet antas å være liten, men vannbehovet er så lite at mulighetene kan være tilstede. Sletten er oppdyrket, slik at et grunnvannsanlegg vil kunne komme i konflikt med jordbruksinteresser.

Fjellgrunnen i området domineres av keratofyr. To vel plasserte boringer antas å kunne dekke vannbehovet hvis de pumpes mot et felles utjevningsbasseng. På grunn av at fjellgrunnen for en stor del er overdekket av løsmasser, vil det kunne være ønskelig å foreta geofysiske målinger for å finne fram til sprekkesoner.

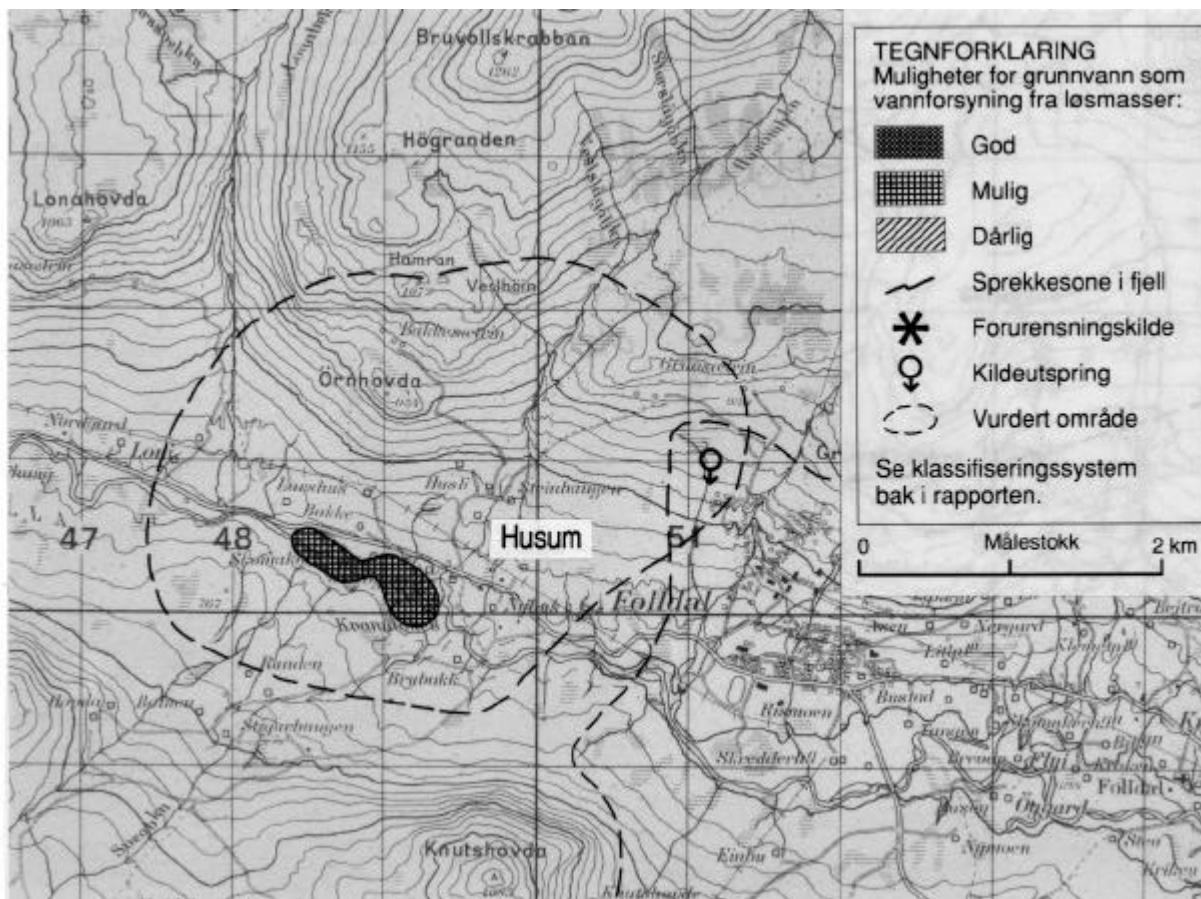


Fig.2. Vurdert område og en løsmasseavsetning som kan undersøkes med tanke på grunnvannsforsyning til Husum. Den angitte kilden kan også vurderes. (1519 II Follidal)

DALHOLEN

Vannbehovet er anslått til ca 1,5 l/s.

Avsetningen som ble vurdert med tanke på grunnvannsforsyning framgår av Fig.3. Den ligger ved samløpet mellom Folla, Kvita og Depla. Boringene som ble utført høsten 1990 viser at det er 5-10m sand og grus over silt - finsandsedimenter. Mulighetene for å få tilstrekkelig vann er gode fra to 6" rørbrønner. Jerninnholdet var noe høyt i deler av profilet. Dette antas å skyldes at det var glimmerkorn i vannet under den korte prøvepumpingsperioden. Øvrige fysikalsk - kjemiske parametre var alle godt innenfor SIFFs krav. Rapport med anbefalinger om brønnplassering og dimensjonering vil komme tidlig i 1991.

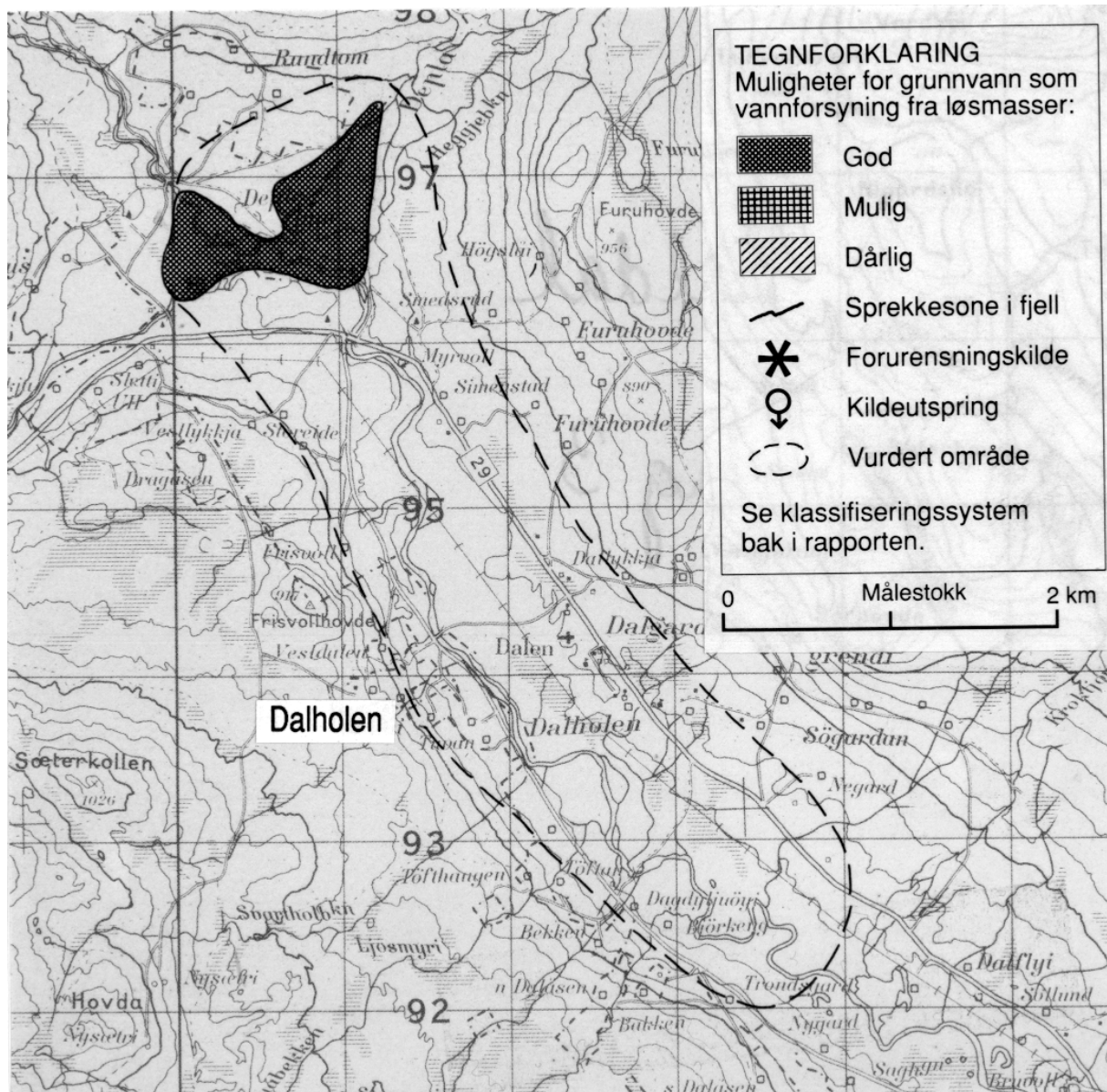


Fig.3. Vurdert område og den undersøkte avsetning ved Dalholen. (1519 II Follidal)

4. Tidligere undersøkelser

Nedenfor er det vist en liste over tidligere undersøkelser i kommunen. Listen er basert på tilgjengelige data. Det kan imidlertid finnes mer data som i denne omgang ikke er registrert.

- Referanser i prioriterte områder

Folldal, Husum og Dalholen

Berger B., 1986: Folldal kommune, grunnvannsundersøkelser. Befaring, foreløpige vurderinger. Kummeneje oppdrag nr. O.5377

Berger B., 1986: Folldal kommune, grunnvannsundersøkelser. Boringer ved Mellombekken og Depleflyin. Vurdering. Kummeneje oppdrag nr. O.5377.

Kirkhusmo L., 1976: Vannforsyning Folldal. Rapport nr. O-76210.

Nilsen O. & Wolf F.C., 1989: Geologisk kart over Norge, berggrunnskart Røros og Sveg 1:250 000. NGU.

Sollid J.L. & Carlson A.B., 1979: Folldal, kvartærgeologisk kart 1519 II 1:50 000. Geografisk inst., UiO.

Angivelser brukt på kart

I prosjektet "Grunnvann i Norge" (GiN) er det benyttet et klassifiseringssystem som beskriver muligheten for å benytte grunnvann som vannforsyning. Klassifiseringen bygger på en vurdering av mulighetene for uttak av grunnvann i området sett i forhold til dokumentert vannbehov.

Antagelsen bygger for A-kommunene på befaring og geologisk materiale, for B-kommunene i hovedsak på en vurdering av geologiske- og topografiske kart samt tilgjengelig litteratur.

God Muligheten for å benytte grunnvann som vannforsyning for den aktuelle lokalitet er god. Dette innebærer at hydrogeologiske feltundersøkelser er utført (boringer, prøvepumping, geofysiske undersøkelser, befaring med tanke på boring i fjell, sprekkekartlegging m.m) med positivt resultat.

Betegnelsen god kan også benyttes hvis vannbehovet er svært lite i forhold til bergartenes/løsmassenes forventede vanngiverevne.

Mulig Det finnes muligheter for å benytte grunnvann som vannforsyning for den aktuelle lokalitet. Dette innebærer at hydrogeologiske undersøkelser ikke er gjennomført.

Områder hvor det allerede er utført hydrogeologiske undersøkelser, uten sikker positiv eller negativ konklusjon vil som regel være klassifisert som "mulig".

Dårlig Mulighetene for å benytte grunnvann som vannforsyning for den aktuelle lokalitet er dårlig. Dette innebærer at hydrogeologiske feltundersøkelser er utført (boringer, prøvepumping, geofysiske undersøkelser, befaring med tanke på boring i fjell, sprekkekartlegging m.m.) med negativt resultat.

Betegnelsen dårlig kan også benyttes hvis vannbehovet er svært høyt i forhold til forventet vanngiverevne i fjell/løsmasser.