

NGU-rapport 89.118

Analyse av gull i vann.
Metodebeskrivelse og resultater
fra Raitevarre.

Rapport nr. 89.118	ISSN 0800-3416	Åpen/Forbundet
Tittel: Analyse av gull i vann. Metodebeskrivelse og resultater fra Raitevarre.		
Forfatter: Tor Erik Finne	Oppdragsgiver: NGU, Finnmarksprogrammet	
Fylke: Finnmark	Kommune: Karasjok	
Kartbladnavn (M. 1:250 000) Karasjok	Kartbladnr. og -navn (M. 1:50 000) 2033-4 Iešjåkka	
Forekomstens navn og koordinater: Raitevarre	Sidetall: 35	Pris: 55
Feltarbeid utført: juni 1987	Rapportdato: 01.09.1989	Prosjektnr.: 42.1886.56
Seksjonssjef: <i>Roey Nilsen</i>		

Sammendrag:

Litteraturstudier har gitt rimelig forklaringer på hvordan gull kan mobiliseres i grunn- og overflatevann. Metoder for preparerings- og analyseprosedyrer er vurdert, tilpasset og utprøvd med hell. Konsentrering med aktivt kull og med inndamping er benyttet for prøver av overflatevann fra 31 lokaliteter i Raitevarre. Resultatene av gullanalysene indikerer områder med dårlig og med godt potensiale for gull i berggrunn eller overdekke. I de på forhånd antatt interessante områdene, ble det bare funnet lave gullgehalter (0.1 - 0.9 ppt Au). Områder med kjente Cu-mineraliseringer viste gjennomgående høye gullgehalter.

Emneord	geokjemi	gull
overflatevann	metode	kjemisk analyse
fagrappor		

NGU-rapport 89.118.

**Analyse av gull i vann. Metodebeskrivelse
og resultater fra Raitevarre.**

INNHOLD

INNLEDNING	4
METODER	6
Utstyr	6
Felt- og laboratorieprosedyre - aktivt kull	6
Felt- og laboratorieprosedyre - inndamping	7
Øvrige prøver samlet i tilknytning	7
Bearbeiding av data	7
RESULTATER	7
DISKUSJON	8
KONKLUSJON	10
REFERANSER	10

Vedlegg 1
Analyseresultater

Vedlegg 2
Analyseresultater dubletter

Vedlegg 3
Spredningsdiagram dubletter

Vedlegg 4
Prøvenummerkart

Vedlegg 5
Resultatkart

INNLEDNING

Analyse av gull i vann, og ikke minst mengden av gull i vann, har i lang tid opptatt kjemikere i hele verden. Oppfatningen om at gull er et edelt metall og derfor ikke endrer sin opptrerdesesform under påvirkning av prosesser som virker på jordoverflaten er utbredt, og står i sterk kontrast til forhåpningen om å betale Tysklands krigsgjeld etter første verdenskrig ved hjelp av utvinning av gull fra havvann gjort gjeldende av Haber i 1928. Allerede et drøyt århundre før den tid var det rapportert gull i planter (Malte-Brun, 1824). Opptak av gull i planter er et tema som også har vært av interesse for Goldschmidt (1937), som også satte gull i planter i sammenheng med koncentrering av gull i humuslaget. Jones (1970) har utgitt en oversikt over konsentrasjoner av gull i vann, planter og dyr, og derigjennom styrket dokumentasjonen om at gull er mobilt under de biologiske og kjemiske prosesser som råder i atmosfæren.

Hvis gullkonsentrasjonen i verdenshavene er for lav til at det er økonomisk å utvinne gull derfra, hvorfor da denne interessen for gull i andre materialer enn der man vet at den kan utvinnes med gevinst; fast fjell og i løsmasser? Årsaken må være ønsket om å finne ut mer om dette høyt skattede metalls oppreden i naturen, ikke minst for å kunne finne de forekomster som i dag ikke er kjent, ved hjelp av bredest mulig kunnskap om gulletts oppreden i naturmiljøet.

All prospekserting etter gull stirrer med et hovedproblem; selv lave konsentrasjoner er økonomisk interessante. Dette medfører at metodene som benyttes i letingen må være både presise og nøyaktige. Analyseteknikken er kommet meget langt med hensyn til presisjon, og nøyaktighet er alltid i hovedsak et spørsmål om standardisering og godt forarbeid fra analytikerens side. Det er uttaket av en representativ prøve det hele står og faller med. Feilen som introduseres ved prøvetaking består i hovedsak av to komponenter; naturens grad av homogenisering av prøvematerialet i den målestokk det prøvetas i, og prøveuttaaksmeddens egenskaper med hensyn til å skaffe et representativt materiale fra den lokalitet som prøvetas.

Den første komponenten kan malmleteren lite gjøre med, annet enn å kjenne naturprosessene og deres innvirkning på dispersjonen av gull i ulike media og fraksjoner, og å ta hensyn til dette i utviklingen av sin prospektersstrategi.

Den andre komponenten er i stor grad et spørsmål om statistikk og partikkelmekanikk når det gjelder faste media. Ønsket om representative prøver tilsier store prøvevolum helt fram til analysen, eventuelt fram til gullet er bragt i væskefase og denne kan splittes med god reproducerbarhet. Ønsket om store prøver begrenses av økonomiske og praktiske forhold. Derfor blir det nok ofte trukket konklusjoner på grunnlag av data som har for lav reproducerbarhet til at de kan tolkes i den grad de blir gjort.

På denne bakgrunn er det interessant å kaste sine øyne på naturlige media hvor gullet er tilført i væskefase allerede, og aller best foreligger i væske. Derigjennom skulle problemet med å ta ut representative prøver av et "grovkornet, lavgehaltig" løsmassematerialer være overkommel. Svakheten med å bruke en væskefase som prospektersmedium for gull (og andre grunnstoffer for den slags skyld), er at det inngår flere prosesser i dispersjonsmekanismen fra malmforekomst til prøvetakingsmedium. I beste fall kjenner man de forutsetninger som kreves for at man skal kunne tolke resultatene, og har oversikt over alle nødvendige parametre i det området man undersøker. Den faktiske situasjon er gjerne den at man kjenner en rekke medvirkende faktorer som kan ha innvirkning på det gullmønster som observeres i det flytende medium, men langt fra har full oversikt over i hvilken grad de ulike tilstander opptrer i det området man undersøker. I så måte er imidlertid ikke situasjonen spesiell for gull i vann, i prinsippet stirrer man med denne problemstillingen uansett prospektersstrategi.

Når det gjelder gull i vann, er den internasjonale forskningen i hovedsak dokumentert innen to områder; de ulike gullkompleksenes beskaffenhet, og analysemetoder og reproducerbarhet. Forholdsvis lite er publisert omkring regionale undersøkelser og oppfølging av funn eller prøving over kjente forekomster. Det er også lite støtte i litteraturen med hensyn til andre vannparametres betydning for gullgehalten.

Særlig Lakin, Curtin og Hubert (1974) har gjort et omfattende arbeid med hensyn til hvordan gull bringes i løsning i naturlige omgivelser på jordoverflaten, og i hvilken grad de ulike gullkompleksene er stabile under ulike forhold. En sammenfatning av dette arbeidet er gitt i rammen. De konklusjoner som Lakin, Curtin og Hubert har gjort, viser en modell for hvorledes gull kan

opp tre i overflatevann, men samtidig er konsentrasjonen avhengig at det finnes kontakter mellom gull (i løsmassene) og de områder rundt planter der det er cyanid tilstede. Denne betingelsen er av en slik karakter at det vil være vanskelig å avgjøre om den er oppfylt; særlig i en regional undersøkelse. For å øke anvendeligheten av vann som prøvemedium for gullprospektering, er det nødvendig å opparbeide kunnskap om vegetasjonstyper som beforder cyaniddannelse, og dermed gir mulighet for dannelsen av det mest stabile gull-cyanid-komplekset.

Litteraturen er som nevnt forholdsvis omfattende når det gjelder beskrivelse av analysemetoder for gull i vann. Med atomabsorbsjonsteknikk (grafittovn) er det påkrevd med en forkonsentrering av vannet før ekstraksjon med MIBK (som separerer gullet fra det interfererende jern). En rekke forfattere har beskrevet prosedyrer; McHugh (1984) anvender inndamping av filtrert og HCl-surgjort vann for oppslutning, ekstraksjon og analyse. Brooks og medarbeidere (1981) benyttet HCl-surgjort vann for direkte ekstraksjon med MIBK, mens Hahn og Ikramuddin (1985) også dampet inn filtrert og surgjort (HNO_3) vann før ekstraksjon og analyse. Hall og medarbeidere (1986) brukte aktivt kull for konsentrering av gull i filtrert og HCl-surgjort vann.

Gull kompleksdannere (i vann) og deres relative stabilitet. Etter H W Lakin, G C Curtin og A E Hubert, 1974. US Geol Surv Bull 1330.

Halidene er de forbindelser som lettest danner Au-komplekser, og i økende grad fra Cl til I. Thiocyanat danner Au-kompleks lettere enn bromid, cyanid har lavere redoxpotensial enn iodidkompleksdannelsen. Verdien for thiolsulfat er ikke bestemt, men den er trolig nokså lik den for thiocyanat. Mengden halider i jordskorpen er omvendt proporsjonal med halidenes kompleksdannende egenskaper. Mengdene av cyanider, thiolsulfater og thiocyanater varierer som for halidene regionalt, men bare for cyanider antas det å være tilstrekkelig til å ha betydning som agens for gullmobilisering. (Det er identifisert et tusentalls planter som omgir sine røtter med cyanidforbindelser).

Kompleksenes stabilitet ved ulike pH-verdier i tilsammen 112 mineralprøver er dokumentert, og den overveiende tendensen er følgende rekke mhp stabilitet: Klorid, bromid, iodid, cyanid, thiocyanat og thiolsulfat.

Konklusjonen er at gull-cyanid-komplekser er den viktigste form for gull ved transport i vann ved atmosfæriske forhold.

I forbindelse med nøytronaktiveringsanalyse har endel forfattere beskrevet forkonsentrering av gullet før analyse. Gosling og medarbeidere (1971) benyttet konsentrering med ionebytter etter metoden beskrevet av Chao (1969), mens Hamilton og medarbeidere (1983a) anvendte aktivt kull som konsentreringsmekanisme. Lemne (1973) konsentrerte ved hjelp av fordampning, mens Salbu og medarbeidere (1975) brukte vannet uten konsentrering. For sjøvann (høyt Na-innhold) brukte imidlertid Jørstad og Salbu (1980) en egen utviklet elektrolysecelle for separering av gull (og andre grunnstoffer) fra det ved nøytronaktiveringsanalyse forstyrrende Na.

Av de mange ovennevnte rapportene er det bare et fåtall som dokumenterer reporduserbarhet i detalj, men alle opererer med deteksjonsgrenser i størrelsesordenen 0.5 - 5 ppt (parts per trillion = 10^9 g/l), som viser seg å være i grenseland for det interessante i forhold til gullgehaltene i naturlig vann.

De fleste av arbeidene nevnt ovenfor har også gjort endel kartleggende virksomhet basert på sin metode. Konklusjonene spriker, men de fleste forfattere er enig om at metodene er godt egnet for å avgrense veldefinerte gullområder med begrenset utstrekning. De forfattere som har forsøkt grundigere undersøkelser over større områder (Gosling og medarbeidere, 1971, og Hamilton og medarbeidere, 1983), finner resultatene mindre oppløftende. Mc Hugh (1984) har gjort en sammenlikning av gullnivået i 41 vannprøver fra vestlige deler av USA og Alaska, og finner anomale verdier i prøvene fra kjente gullområder.

For undersøkte områder med kjente gullforekomster (alluviale eller fastfjell) er kontrastene mellom prøver ved forekomsten og prøver utenfor noe varierende fra forfatter til forfatter (eller heller: Fra område til område). Lemne (1973) rapporterer flere hundre ppt Au i vann fra grøfter ved et gullholdig skjerp, mens det oppstrøms og nedstrøms er verdier i størrelsesordenen 10-40 ppt. Hall og medarbeidere (1986) finner 0.1-0.3 ppt Au som bakgrunnsverdi i et bekkesystem (ca 6km langt), mens vannet umiddelbart nedenfor lokaliteter med geologiske indikasjoner på gullforekomst holder 2.5 ppt Au. Mc Hugh (1984) anser 6 ppt Au (2 ganger gjennomsnitt?) som anomaligrense i sin samling av 41 prøver av vann fra bekker, kilder og brønner i sørvestlige USA og Alaska. Alle verdiene over denne grensen

skriver seg fra prøver i kjente gullområder. Brooks og medarbeidere (1981) har samlet 28 bekkevannsprøver fra omlag like mange bekker som drenerer gulførende formasjoner på Nova Scotia. I et myrkt landskap anser forfatterne at bakgrunn i vannprøvene er lavere enn 0.5 ppt, mens prøver tatt like nedstrøms for gamle eller igangværende gruver har verdier i størrelsesordenen 2-7 ppt Au. Volkov og Shakhabazova (1973) opererer med gullgehalter i området 2-1200 ppt for overflate- og kildevann i Beskessk gruvedistrikt i Kaukasus, mens det for Baley gruvedistrikt av samme forfattere rapporteres gjennomsnittlige gullverdier 50 ppt, og 200 ppt som anomal. Den analysemетодen som er benyttet for disse bestemmelserne er imidlertid sparsomt dokumentert, men sies å ha en følsomhet på 100 ppt Au(!). Hamilton og medarbeidere (1983b) rapporterer fra flere guveområder i New South Wales, og angir verdier i bekkevann i gruveområdene mellom 60 og 130 ppt Au. For ett område er bakgrunn 0.4-2.5 ppt, mens prøver fra bekkene som drenerer gruver og tipper holder 6-12 ppt Au.

Alle disse tallene refererer til gull i løsning, dvs det som har passert filter med åpning mellom 0.1 og 0.45 micrometer, eller har stått lenge for sedimentasjon. Et par forfattere (Hamilton og medarbeidere, 1983b, og Gosling og medarbeidere, 1971) har også sammenlignet gullkonsentrasjoner i løsning og i suspendert materiale, men ingen finner noen entydig sammenheng mellom disse to "faser", og reproducertbarheten for gull i suspendert materiale er i tillegg svært dårlig. De konkluderer begge med at gull i suspendert materiale ikke er noen formålstjenlig parameter for hydrogeokjemiskprospektering.

Prosjektet 42.1886.56 Analyse av gull i vann ble startet for å bygge opp kompetanse på området, og for om mulig å finne en metode som ville egne seg for bruk i NGU's gullprospektering. Det ble lagt vekt på at metoden skulle kunne gjennomføres på en tidbesparende og praktisk måte i felt, og at analysene skulle kunne gjennomføres med tillempning av etablerte metoder på NGU. Prosjektet skulle derfor etterprøve og tilpasse laboratoriemetodene til Hall og medarbeidere (1986) og til McHugh (1984). Dersom alt fungerte, skulle det tilpasses feltutstyr, og metoden skulle utprøves i felt over et kjent gullområde. Resultatene skulle så dokumenteres, og metoden evalueres og eventuelt etableres som standard metode ved NGU.

METODER.

Utstyr.

Det ble tilpasset en del utstyr i løpet av prosjektets gang. For feltarbeidets del, er den viktigste tilpasningen utstyr for å filtrere så store mengder vann som 1 liter uten for høyt tidsforbruk eller for tungt/kostbart utstyr. En trykksprøyte i plast (4033 Killaspray 4 fra Hozelock-ASL) med volum ca 2.5 liter ble påsatt passende slanger og koblinger for bruk av engangs Millipore filter.

Ettersom det ble benyttet to parallelle metoder, følger beskrivelsen av hver av metodene fra felt til ferdig analyse. For all geokjemisk prøvetaking gjelder det å unngå forurensing av prøvematerialet, men for vann, og særlig gull i vann er det *helt påkrevet at prøvene ikke kontamineres gjennom f.eks. bruk av gullsmykker, berøring av flater som kommer i kontakt med prøven, nysing o.l.*

Aktivt kull (etter Hall og medarbeidere).

Prøven samles i Killaspray 2.5l trykkipumpe etter at denne først er skylt tre ganger med det stedlige vann. Det pumpes på et svakt trykk, et 0.45 micrometer Millipore SLHA filter monteres, og prøven settes under trykk. Vannet nedstrøms filteret samles opp i 1-liters polyetylenflaske som er behandlet med HNO₃, og dobbeltdestillert vann. Det samles 1.0 l vann på denne måten, tidsforbruket vil variere noe, men det tar vanligvis ca. 15 minutter. Ved hjelp av mikropipette surgjøres vannet med 2 ml 1:1 N HCl og tilsettes 0.250 g aktivt kull (målt ut på forhånd og emballert i dosebeholdere). Flasken korkes godt og ristes enten i 20 minutter (forutsatt at det er ledig luftrom i flasken), eller det kan benyttes magnetrører i 30 minutter. Det aktive kullet filtreres deretter av ved hjelp av 1.2 micrometer Milliporefilter som plasseres i filterholder og kobles til hånddrevet vakuumpumpe. Filtreringstiden er typisk 5 minutter. Det spyles med dobbeltdestillert vann tilsatt syre til samme konsentrasjon som prøvene før risting. Filtratet kasseres, mens filter med aktivt kull ved hjelp av pinsett overføres fra filterholder til et papirfilter av noe større diameter for innpakking. "Pakken" legges deretter i en minigrip plastpose, som lukkes og påføres prøvenummer. Feltdelen av prosedyren er dermed avsluttet. Dersom det skal samles vannprøver for analyse av kationer og anioner, gjennomføres det etter egne instrukser,

men vannet kan filtreres fra samme filtreringsutstyr som vannet til gullanalysen.

I laboratoriet tas "filterpakken" ut av plastposen og foraskes ved 700 °C. Asken veies og løses kvantitativt i en blanding av Br og bromvannstoffsyre, ekstraheres med 5ml methyl-isobutyl-keton (MIBK), og MIBK analyseres for Au-mengde. Laboratorieprosedyren er beskrevet i detalj av Hall og medarbeidere (1986).

Inndamping (etter McHugh).

Prøven samles i Killaspray 2.5l trykkpumpe etter at denne først er skylt tre ganger med det stedlige vann. Det pumpes på et svakt trykk, et 0.45 micrometer Millipore SLHA filter monteres, og prøven settes under trykk. Vannet nedstrøms filteret samles opp i 1-liters polyetylenflaseke som er behandlet med HNO₃, og dobbeltdestillert vann. Det samles 1.0 l vann på denne måten, tidsforbruket vil variere noe, men det tar vanligvis ca. 15 minutter. Ved hjelp av mikropipette surgjøres vannet med 80 ml 1:1 konsentrert HCl. Fjeldelen av prosedyren er dermed avsluttet. Dersom det skal samles vannprøver for analyse av kationer og anioner, gjennomføres det etter egne instrukser, men vannet kan filtreres fra samme filtreringsutstyr som vannet til gullanalysen.

I laboratoriet overføres vannprøven til begerkar, hvor den fordampes uten koking (ca 10 timer). Begeret tilføres deretter 7 ml 0.5% brom/brom-vannstoffsyre for henstand i 30 minutter, før en svak oppvarming i 15 minutter. Innholdet i begerglasset overføres deretter til skilletrakt, begeret vaskes også ut med 7 ml ioneffritt vann. Til skilletrakten tilsettes 2 ml MIBK for ekstraksjon av gull fra den andre væskefasen. MIBK analyseres deretter for mengde Au. Metoden er modifisert etter McHugh (1984).

Øvrige prøver samlet i tilknytning.

Samtidig med vannprøvene for gullanalyse ble det samlet prøver for analyse av anioner og prøver for analyse av kationer. Anionprøvene ble filtrert samtidig som gullprøvene, og oppbevart på egne 125 ml polyetylenflasker. Kationprøvene ble også filtrert samtidig som gullprøvene, og tilsatt 50 microliter suprapur HNO₃/10 ml vann; oppbevart på egne 125 ml polyetylenflasker. Det ble også målt ledningsevne i vannet.

Bearbeiding av data.

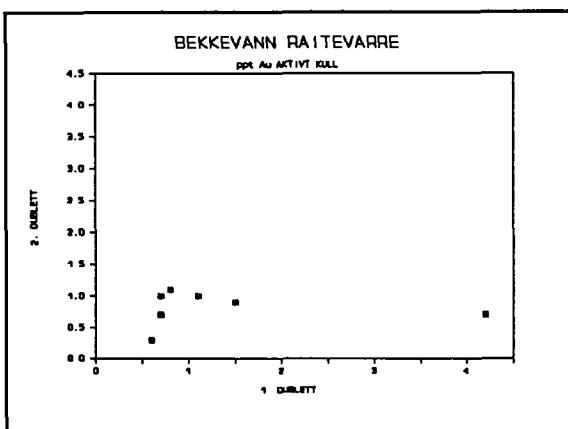
Prøvelokalitetene, som var markert på kart i målestokk 1:50000, ble digitalisert ved hjelp av Calcomp 9100 digitaliseringsbord styrt av et program på en HP 9000 datamaskin. Lokalitetsnummer og koordinater ble overført til NGU's sentrale dataanlegg HP 3000 og koblet sammen med analysedata og randomiseringsnøkkel ved hjelp av spesielt tilpasset programvare. Resultatfilene dannet utgangspunkt for statistiske beregninger, duplikatkontroll og tegning av kart.

RESULTATER.

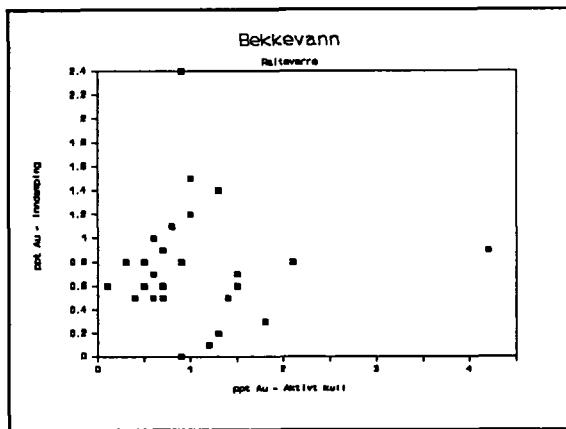
I alt 31 lokaliteter ble prøvetatt, et noe lavere antall enn opprinnelig planlagt, på grunn av vanskeligheter med transporten fram til feltet. To av lokalitetene var godt utenfor Raitevarreområdet; nemlig i Karasjokka ved Myrskog (se Vedlegg 4). Fra samtlige lokalitetene ble det tatt en prøve til konsentrering med aktivt kull, en prøve til bestemmelse av anioner og en prøve til bestemmelse av kationer. Fra 28 av lokalitetene ble det også samlet prøve til inndamping. Det ble også foretatt duplikatprøvetaking, slik at det forelå 7 dubletter for konsentrering med aktivt kull (samtid anion/kation-analyse), og 5 dubletter for inndamping. På grunn av vanskeligheter og uhell under inndampningsarbeidet, gikk 6 analyser tapt, slik at det ble bare 27 analyser, derav bare 1 dublettpr.

I Vedlegg 2 er resultatene av duplikatprøveanalyseene vist; disse er også gjengitt i spredningsdiagrammene i Figur 2, for gulls vedkommende. Reproducerbarheten for de anioner og kationer som i dublettene hadde verdier over deteksjonsgrensen, er også illustrert i Vedlegg 3 i form av spredningsdiagrammer. Spredningsdiagrammet i Figur 3 viser samvariasjonen mellom alle analyser foretatt med metoden etter Hall og medarbeidere og etter McHugh. Analyseresultatene er gjengitt i Vedlegg 1.

Tabell 1 gjengir sentrale statistiske parametre for datasettet.



Figur 1.
Duplikatprøvetaking og analyse etter Hall og medarbeidere.



Figur 2.
Sammenlikning av gullinnholdet i 27 prøver av bekkevann fra Raitevarre, analysert etter Hall og medarbeidere (X-akse) og etter McHugh (Y-akse).

Prøvenummerkart er gjengitt som Vedlegg 4, mens resultatkartene (punktkart med radius som funksjon av konsentrasjon) er gjengitt i Vedlegg 5 (side 1 til 17).

DISKUSJON.

Metodeutviklingen.

Erfaringene fra etterprøving av laboratorieprosedyrene etter Hall og medarbeidere viste at det var bare små justeringer ved allerede etablerte rutiner ved NGU som krevedes. Samtidig viste resultatene av analyser av løsninger med kjent innhold som hadde gått gjennom samme filtreringsprosedyre som den det naturlige vannet skulle gjennom, at det var høy grad av gjenvinning av gullet.

Etterprøving av metoden beskrevet av McHugh ble ikke utført før feltarbeidet tok til. Det viste seg at denne metoden voldte en del problemer i laboratoriet. Særlig gjaldt dette avsetninger på karvegger under inndamping, og uklare sjiktgrenser ved væske-væske-ekstraksjonen. Metoden er forholdsvis arbeidsom og plasskrevende i inndampingsfasen, men det er ikke gjort noen sammenlikning mellom merarbeidet i laboratoriet og besparelsen i felten.

Mest sannsynlig vil den økte arbeidsmengden i laboratoriet utlikne tidsbesparelsen i felt når inndampingsmetoden sammenliknes med aktivt kull-metoden. Høyere kostnader i felt skulle derfor umiddelbart tilsi at mest mulig av arbeidet ble utført i laboratoriet, men dersom man tar med i betragtning at inndampingsmetoden krever større ressurser per prøve i form av emballasje og frakt (aktivt kull-metoden drar nytte av gjenbruk av flasker allerede neste dag, og har praktisk talt ingen kostnader ved innsending av prøver), vil spørsmålet om valg av metode like mye være et spørsmål om hva som er praktisk i den enkelte situasjon. Et alternativ som ikke ble undersøkt i løpet av prosjektet var muligheten for å prøveta etter forskriften fra Hall og medarbeidere, men foreta filtrering av kull i laboratoriet. En slik mulighet er beskrevet av Hall og medarbeidere, og ville ha den fordel i felt at den krever minimalt med utrustning, mens ulempen ville bli som nevnt over; større investeringer på flaskesiden og høyere kostnader på fraktsiden.

Feltarbeidet viste at filtreringen av vann gjennom 0.45 um gikk svært effektivt ved hjelp av den tilpassede "Killaspray" trykksprøye. Ved arbeid i områder der vannføring er lav/bekkedypet lite, var det en fordel å ha med et kar for å øse opp vann fra den lille bekken til trykksprøya.

Raitevarre.

Røsholt (1977) har sammenfattet prospektøringsframstøtene i området ved Raitevarre gjort til da av A/S Sydvaranger og NGU. Fra et foreløpig ikke utgitt berggrunnskart over området (M. Ofte, pers.meddelelse) er det på prøvenumerkart og punktkart stiplet forløp av berggrunnsgeologiske grenser. Prøvetakningspunktene ligger hovedsaklig innenfor en diorittisk gneis, mens tre av punktene ligger i svartsifer. Røsholt (1977) har ytterligere delt dioritt-gneisen inn i Cu-bærende og ikke Cu-bærende etter en linje grovt regnet langs Noai'datjåkka, med den økonomisk interessante del på NØ-siden av bekken. På kartene er det også inntegnet grensen for mutingsområdet til A/S Sydvaranger, samt lokalisering av mineralisering i dagen og diamantborhull.

Reproduserbarheten, som er illustrert i Figur 2, viser at data for metoden med aktivt kull er pålitelige, særlig dersom man regner slengeren på 4.2 ppt som en tilfeldig feil. Variasjonskoeffisienten for dublettsettet uten slengeren er 14.9% (22.7% med). Gullkartet (aktivt kull) i Vedlegg 4 viser forholdsvis uniforme gullnivåer langs den enkelte bekk. Sammenholdt med kartene over SO4--, Sr og F-, viser det

Tabell I.

Statistiske parametre for 31 prøver av bekkevann fra Raitevarre.

Variabel		Min	Max	Snitt	Std.av.	# ulik null
ppbAl	1	100.0	1229.0	263.42	257.67	31
ppbCa	2	518.0	10920.0	5304.52	3260.06	31
ppbFe	3	19.0	1964.0	263.55	366.04	31
ppbK	4	500.0	1946.0	818.58	509.19	31
ppbMg	5	324.0	1937.0	1120.84	483.53	31
ppbMn	6	50.0	50.0	50.00	.00	31
ppbNa	7	613.2	2000.0	1144.52	267.54	31
ppbSi	8	1633.0	6780.0	3574.39	911.38	31
ppbTi	9	4.0	200.8	13.82	38.09	31
pptAu	10	.1	4.2	1.07	.74	31
pptAu	11	.0	2.4	.80	.48	25
ppbBa	12	25.0	25.0	25.00	.00	31
ppbBe	13	1.0	1.0	1.00	.00	31
ppbBr'	14	20.0	20.0	20.00	.00	31
ppbCd	15	6.0	6.0	6.00	.00	31
ppbCl'	16	370.0	1060.0	696.81	160.73	31
ppbCo	17	20.0	20.0	20.00	.00	31
ppbCu	18	.0	229.9	10.92	42.78	30
ppbF'	19	.0	104.0	70.45	28.86	30
ppbLi	20	.0	5.0	5.00	.00	26
ppbMo	21	10.0	10.0	10.00	.00	31
ppbN02	22	20.0	29.0	20.00	.00	31
ppbN03	23	20.0	4600.0	176.36	821.40	31
ppbNi	24	40.0	40.0	40.00	.00	31
ppbPb	25	90.0	90.0	90.00	.00	31
ppbP04	26	20.0	20.0	20.00	.00	31
ppmS04	27	1.0	13.6	6.50	4.13	31
ppbSr	28	3.4	24.3	13.39	5.81	31
ppbV	29	7.0	7.0	7.00	.00	31
ppbZn	30	6.0	361.7	24.92	69.45	31

et markert skille mellom bekker som drenerer områdene i det nordøstlige karthjørnet (svartskiferen). Vannkjemien avspeiler her tydelig forskjell i litologi i berggrunn/løsmasser, og gullkartet peker ut den diorittiske gneisen som interessant i gullsammenheng. Men også innen denne er det områder som har lave verdier for gull i vann, dog ikke slik at lavt gull faller sammen med Røsholts ikke Cu-bærende diorittiske gneis. De områdene som etter dette må kunne sies å være interessante i gullsammenheng, er den diorittiske gneis fra svartskiferen og ned til Noai'datjåkka og området på sørsida av den sørligste toppen i Gårziroavvi.

Det største avviket mellom de to gullkartene opptrer i områdets sentrale elv; Noai'datjåkka. Under prøvetakingen viste det seg at det var merkbart lengre filtreringstid for vannet fra denne sammenliknet med de øvige bekkene i området. Det er uklart i hvilken grad dette har hatt betydning for resultatene. En vurdering av gullpotensialet i området baser på verdiene fra de inndampede prøvene, ville gi en fokusering på de sørligste områdene (også med i tolkningen av aktivt kull-dataene), mens Noai'datjåkka ikke ville virke like interessant.

Som nevnt i innledningen, er det mellom områdene stor variasjon i anomaligrenser. Det er derfor ikke mulig å si noe sikkert om de relative høyområdene som er påvist i deler av Raitevarreområdet gjenspeiler drivverdige gullforekomster eller ikke.

KONKLUSJON

Metoden med forkonsentrering av gull i vann ved hjelp av aktivt kull viser seg å være godt reproducerbar, og er en forholdsvis rask måte å prøveta et medium for avgrensing av gullanomalier. Utprøvd over Raitevarre viser metoden at vannet holder mellom 0.3 ppt Au og 2.4 ppt Au, og høye og lave verdier er samlet geografisk, slik at det kan pekes ut områder av interesse for gullprospektering.



Tor Erik Finne
Tor Erik Finne

REFERANSER

- Brooks R R, Chatterjee A K and Ryan D E. 1981. Determination of gold in natural waters at the parts-per-trillion level (pg cm⁻³) level. Chem.Geol. 33: 163-169.
- Chao T T, Jenne E A and Heppings L M. 1968. Prevention of adsorption of trace amounts of gold by containers. U.S.Geol.Surv.Prof.Pap. 600-D:16-19.
- Goldschmidt, V M. 1937. The principles of distribution of chemical elements in minerals and rocks: Chemical Society (London) Journal, p 655-673.
- Gosling A W, Jenne E A and Chao T T. 1971. Gold contents of natural waters in Colorado. Econ.Geol. 66, 309-311.
- Haber, F. 1928. Das Gold im Meere, i: Defant, A.(red.) Verhandlungen der Ozeanographischen Konferenz, Hundertjahrfeier, 1928: Gessel, Erdkunde Berlin Zeitschrift. Ergänzungsheft 3, s 3-12.

- Hahn R and Ikramuddin M. 1985. A new method for the determination of gold by electrothermal atomic absorption spectrometry. *Atom.Spectrosc.* 6: 77-78.
- Hall G E M, Vaive J E, and Ballantyne S B. 1986. Field and Laboratory procedures for Determining Gold in Natural Waters: Relative Merits of Preconcentration with Activated Charcoal. *J.Geochem.Explor.* 26,191-202.
- Hamilton T W, Ellis J and Florence T M. 1983a. Determination of gold in natural waters by neutron activation - gamma-spectrometry after preconcentration on activated charcoal. *Anal.Chim.Acta* 148:225-235.
- Hamilton T W, Ellis J, Florence T M and Fardy J J. 1983b. Analysis of gold in surface waters from Australian Goldfields: an investigation into direct hydrogeochemical prospecting for gold. *Econ.Geol.* 73:1335-1341.
- Jones R S. 1970. Gold content of water, plants and animals. *U.S.Geol. Surv.Inf.Circ.*625.
- Jørstad, K. and Salbu, B. 1980. Determination of Trace Elements in Seawater by Neutron Activation Analysis and Electrochemical Separation. *Analytical Chemistry* 52, 672-676.
- Lakin H W, Curtin G C and Hubert A E. 1974. Geochemistry of gold in the weathering cycle. *U.S.Geol.Surv.Bull.* 1330, 1-80.
- Lemne, M. 1973. Application of radioactivation methods to the determination of trace quantities of gold in rocks, minerals, water and plants:Vienna, Internat.Atomic Energy Agency Rept.1020-F,43 p.
- Malte-Brun, M. 1824 Universal Geography: Boston, Wells and Lilly, V 1, 635 s.
- McHugh J B. 1984. Gold in natural water: a method of determination by solvent extraction and electrothermal atomization. *J.Geochem.Explor.*20: 303-310.
- Røsholt, B. 1977. Case history of copper mineralization with naturally copper-poisoned areas at Raitevarre, Karasjok, Finnmark county, Norway. In: IMM: Prospecting in areas of glaciated terrain 1977. 138-139.
- Salbu, B., Steinnes, E. and Pappas, A.C. 1975. Multielement Neutron Activation Analysis of Fresh Water Using Ge(Li) Gamma Spectrometry. *Analytical Chemistry* 47, 1011-1016.
- Volkov, G.A. and Shakhbazova, L.V. 1973. Data on the geochemistry of gold in natural waters of the Besessk ore file: Internat. *Geology Rev.*, 17, p 142-148.

Prsj	Prøve	Øst_10m_UTM_35_Nord	A.nr	ppb Al	ppb Ca	ppb Fe	ppb K	ppb Mg	ppb Mn	ppb Na	ppb Si
				ppb Ti	ppb Ba	ppb Be	ppb Cd	ppb Co	ppb Cu	ppb Li	ppb Mo
				ppb Ni	ppb Pb	ppb Sr	ppb V	ppb Zn	ppb Br	ppb Cl	ppb F
				ppb NO ₂	ppb NO ₃	ppb PO ₄	ppb SO ₄	ppt Au	ppt Au	hhv	a.kull/ind.
1886	7201	41768.65	768702.88	70030							
422.70	1673.00	299.00	500.00	544.00					50.00	1100.00	3067.00
	4.00	25.00	1.00	6.00				20.00	2.40	5.00	10.00
	40.00	90.00	6.80	7.00				8.00	20.00	592.00	46.00
	20.00	20.00	20.00	2.79				4.20	.90		
1886	7202	41736.87	768652.25	70035							
271.20	2264.00	176.00	500.00	635.00					50.00	1100.00	3239.00
	4.00	25.00	1.00	6.00				20.00	1.00	5.00	10.00
	40.00	90.00	8.30	7.00				6.00	20.00	452.00	41.50
	20.00	20.00	20.00	3.32				.70	.50		
1886	7203	41709.33	768620.88	70017							
210.60	2727.00	132.00	500.00	623.00					50.00	1200.00	3378.00
	4.00	25.00	1.00	6.00				20.00	1.00	5.00	10.00
	40.00	90.00	8.90	7.00				8.60	20.00	370.00	55.20
	20.00	20.00	20.00	2.81				.60	.70		
1886	7204	41616.47	768672.63	70028							
406.60	3547.00	269.00	500.00	1023.00					50.00	825.40	3989.00
	4.00	25.00	1.00	6.00				20.00	1.00	5.00	10.00
	40.00	90.00	6.80	7.00				6.00	20.00	937.00	50.00
	20.00	20.00	20.00	3.51				1.50	.70		
1886	7205	41679.38	768724.13	70013							
100.00	10920.00	49.00	1946.00	1913.00					50.00	1200.00	3456.00
	4.00	25.00	1.00	6.00				20.00	1.00	5.00	10.00
	40.00	90.00	14.20	7.00				6.00	20.00	746.00	80.50
	20.00	57.80	20.00	10.80				.60	.50		
1886	7206	41715.41	768781.75	70034							
100.00	9307.00	102.00	1555.00	1640.00					50.00	1200.00	3289.00
	4.00	25.00	1.00	6.00				20.00	1.00	5.00	10.00
	40.00	90.00	12.70	7.00				6.00	20.00	838.00	97.30
	20.00	49.50	20.00	10.50				.60	1.00		
1886	7207	41754.07	768830.38	70009							
100.00	9806.00	46.00	1511.00	1514.00					50.00	1200.00	3136.00
	4.00	25.00	1.00	6.00				20.00	1.00	5.00	10.00
	40.00	90.00	12.90	7.00				6.00	20.00	837.00	75.20
	20.00	130.00	20.00	9.79				.90	.00		
1886	7208	41758.01	768819.75	70037							
581.70	6604.00	854.00	732.90	1621.00					50.00	1200.00	4351.00
	90.50	25.00	1.00	6.00				20.00	3.60	5.00	10.00
	40.00	90.00	17.90	7.00				6.00	20.00	628.00	83.50
	20.00	20.00	20.00	6.65				.50	.60		
1886	7209	41754.86	768752.13	70032							
270.60	6435.00	333.00	500.00	1464.00					50.00	1200.00	3792.00
	21.20	25.00	1.00	6.00				20.00	3.00	5.00	10.00
	40.00	90.00	17.30	7.00				6.00	20.00	665.00	104.00
	20.00	20.00	20.00	6.51				1.80	.30		

Prsj	Prøve	Øst_10m_UTM_35_Nord	A.nr	ppb Al	ppb Ca	ppb Fe	ppb K	ppb Mg	ppb Mn	ppb Na	ppb Si	
				ppb Ti	ppb Ba	ppb Be	ppb Cd	ppb Co	ppb Cu	ppb Li	ppb Mo	
				ppb Ni	ppb Pb	ppb Sr	ppb V	ppb Zn	ppb Br	ppb Cl	ppb F	
				ppb NO ₂	ppb NO ₃	ppb PO ₄	ppb SO ₄	ppt Au	ppt Au	hhv	a.kull/ind.	
1886	7210	41779.39	768707.13	70024	100.00	6368.00	88.00	500.00	1293.00	50.00	1200.00	3543.00
				4.00	25.00	1.00	6.00	20.00	2.50	5.00	10.00	
				40.00	90.00	17.30	7.00	6.00	20.00	635.00	93.20	
				20.00	20.00	20.00	6.43	1.10	-.00			
1886	7211	41819.81	768630.88	70033	100.00	6355.00	102.00	500.00	1306.00	50.00	1200.00	3447.00
				4.00	25.00	1.00	6.00	20.00	1.00	5.00	10.00	
				40.00	90.00	17.00	7.00	6.00	20.00	630.00	84.40	
				20.00	20.00	20.00	6.13	.30	.80			
1886	7212	41978.75	768702.00	70006	583.50	518.00	521.00	500.00	324.00	50.00	751.50	3372.00
				4.00	25.00	1.00	6.00	20.00	1.10	5.00	10.00	
				40.00	90.00	3.40	7.00	7.20	20.00	1060.00	30.10	
				20.00	20.00	20.00	2.43	.90	-.00			
1886	7213	41919.91	768711.13	70022	510.40	1296.00	315.00	500.00	538.00	50.00	769.40	3423.00
				4.00	25.00	1.00	6.00	20.00	1.00	5.00	10.00	
				40.00	90.00	7.20	7.00	6.40	20.00	935.00	23.10	
				20.00	20.00	20.00	2.47	.90	.80			
1886	7214	41877.64	768689.38	70012	167.30	1651.00	213.00	500.00	338.00	50.00	982.90	4248.00
				4.00	25.00	1.00	6.00	20.00	229.90	5.00	10.00	
				40.00	90.00	10.60	7.00	12.10	20.00	623.00	20.70	
				20.00	20.00	20.00	6.41	.90	2.40			
1886	7215	41838.66	768575.75	70018	100.00	6410.00	160.00	500.00	1489.00	50.00	1200.00	3599.00
				4.30	25.00	1.00	6.00	20.00	1.00	5.00	10.00	
				40.00	90.00	16.80	7.00	361.70	20.00	605.00	93.30	
				20.00	20.00	20.00	5.86	.70	.90			
1886	7216	41920.37	768484.13	70027	100.00	6259.00	120.00	500.00	1421.00	50.00	1200.00	3553.00
				4.00	25.00	1.00	6.00	20.00	1.00	5.00	10.00	
				40.00	90.00	16.70	7.00	172.30	20.00	594.00	80.80	
				20.00	20.00	20.00	5.08	.60	.50			
1886	7217	41970.40	768413.63	70007	1229.00	6040.00	1964.00	1038.00	1937.00	50.00	1200.00	05190.00
				200.80	25.00	1.00	6.00	20.00	1.30	5.00	10.00	
				40.00	90.00	16.80	7.00	11.60	20.00	520.00	70.70	
				20.00	20.00	20.00	4.27	1.20	.10			
1886	7218	42003.01	768420.50	70015	100.00	5919.00	102.00	500.00	1287.00	50.00	1200.00	3542.00
				4.00	25.00	1.00	6.00	20.00	1.00	5.00	10.00	
				40.00	90.00	16.10	7.00	6.00	20.00	582.00	95.40	
				20.00	20.00	20.00	4.60	1.00	-.00			

Prsj Prøve Øst_10m_UTM_35_Nord A.nr									
ppb Al	ppb Ca	ppb Fe	ppb K	ppb Mg	ppb Mn	ppb Na	ppb Si		
ppb Ti	ppb Ba	ppb Be	ppb Cd	ppb Co	ppb Cu	ppb Li	ppb Mo		
ppb Ni	ppb Pb	ppb Sr	ppb V	ppb Zn	ppb Br	ppb Cl	ppb F		
ppb NO ₂	ppb NO ₃	ppb PO ₄	ppb SO ₄	ppt Au	ppt Au	hhv	a.kull/ind.		
1886 7219	42043.39	768424.63	70031						
100.00	5872.00	83.00	500.00	1283.00	50.00	1200.00	3527.00		
4.00	25.00	1.00	6.00	20.00	1.00	5.00	10.00		
40.00	90.00	16.10	7.00	6.00	20.00	553.00	93.30		
20.00	20.00	20.00	4.60	1.40	0.50				
1886 7220	42016.33	768454.63	70014						
548.30	552.00	408.00	500.00	426.00	50.00	642.90	2675.00		
4.00	25.00	1.00	6.00	20.00	1.00	5.00	10.00		
40.00	90.00	4.10	7.00	6.40	20.00	660.00	20.00		
20.00	20.00	20.00	1.56	1.30	1.40				
1886 7221	42046.45	768498.13	70026						
588.20	587.00	482.00	500.00	456.00	50.00	613.20	2296.00		
4.00	25.00	1.00	6.00	20.00	1.00	5.00	10.00		
40.00	90.00	4.20	7.00	8.80	20.00	659.00	21.50		
20.00	20.00	20.00	1.45	1.10	1.50				
1886 7222	41643.92	768426.00	70021						
100.00	7867.00	123.00	1410.00	1218.00	50.00	1500.00	2277.00		
4.00	25.00	1.00	6.00	20.00	1.00	5.00	10.00		
40.00	90.00	13.50	7.00	45.10	20.00	848.00	98.40		
20.00	20.70	20.00	13.10	.80	1.10				
1886 7223	41699.89	768434.88	70005						
100.00	10900.00	56.00	1592.00	1553.00	50.00	1300.00	2971.00		
4.00	25.00	1.00	6.00	20.00	1.00	5.00	10.00		
40.00	90.00	20.80	7.00	6.00	20.00	662.00	95.90		
20.00	20.00	20.00	13.20	2.10	.80				
1886 7224	41753.41	768484.38	70002						
544.60	874.00	518.00	500.00	532.00	50.00	876.70	4543.00		
7.70	25.00	1.00	6.00	20.00	1.00	5.00	10.00		
40.00	90.00	4.50	7.00	6.30	20.00	938.00	20.00		
20.00	20.00	20.00	2.16	1.30	.20				
1886 7225	41759.17	768477.63	70008						
100.00	1090.00	102.00	1645.00	1471.00	50.00	1300.00	3193.00		
4.00	25.00	1.00	6.00	20.00	1.00	5.00	10.00		
40.00	90.00	24.30	7.00	6.00	20.00	677.00	91.30		
20.00	20.00	20.00	13.60	1.00	1.20				
1886 7226	41824.78	768497.00	70003						
110.30	8283.00	113.00	1849.00	1390.00	50.00	1400.00	4235.00		
4.00	25.00	1.00	6.00	20.00	1.00	5.00	10.00		
40.00	90.00	21.60	7.00	6.00	20.00	846.00	98.30		
20.00	20.00	20.00	13.40	.10	.60				
1886 7227	41843.04	768550.25	70025						
100.00	8718.00	86.00	1597.00	1354.00	50.00	1300.00	3405.00		
4.00	25.00	1.00	6.00	20.00	1.00	5.00	10.00		
40.00	90.00	22.50	7.00	6.00	20.00	743.00	94.60		
20.00	20.00	20.00	13.20	.50	.80				

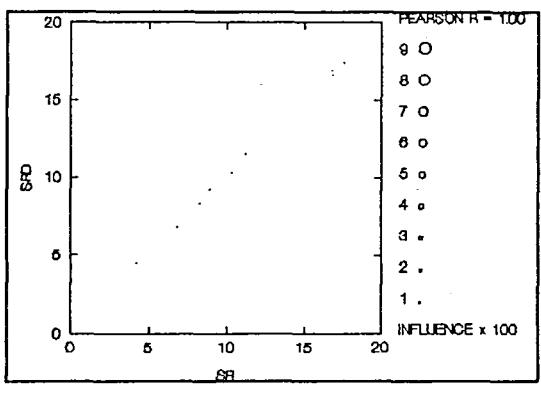
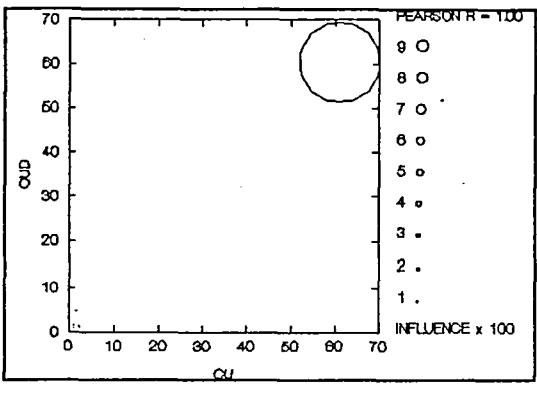
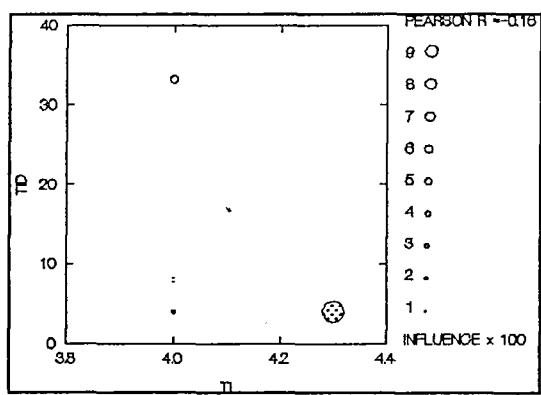
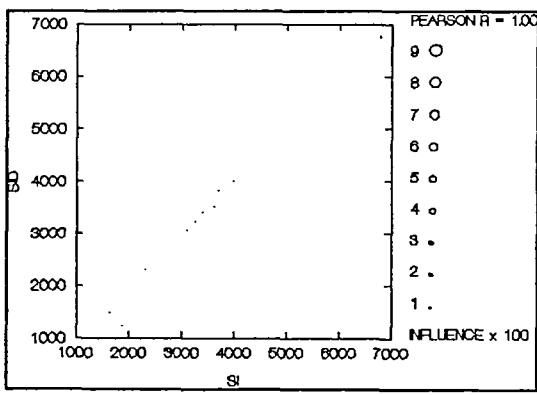
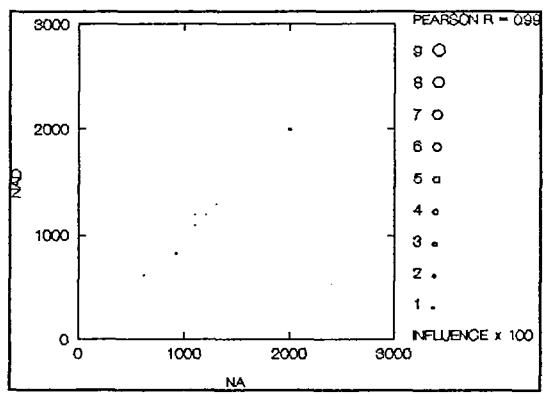
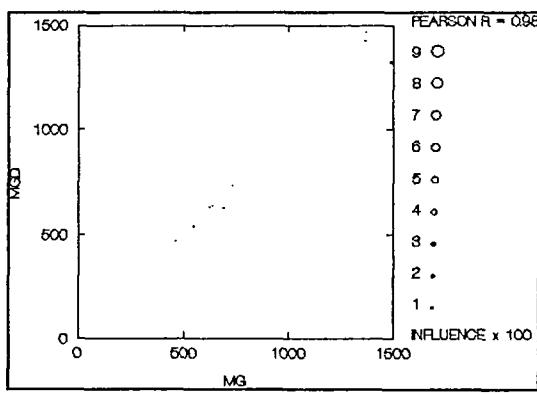
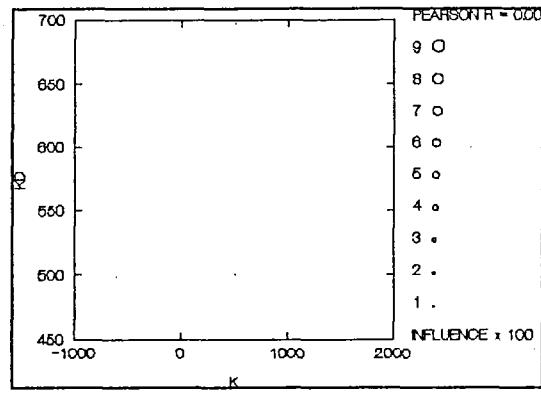
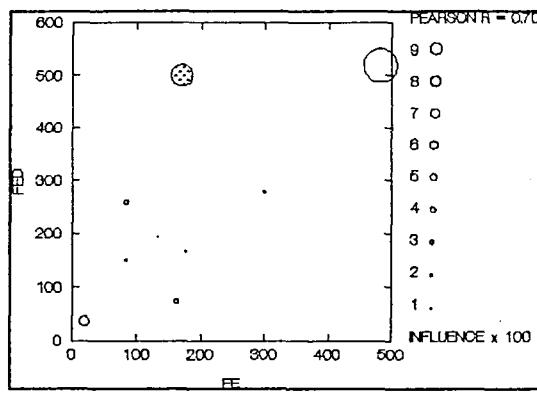
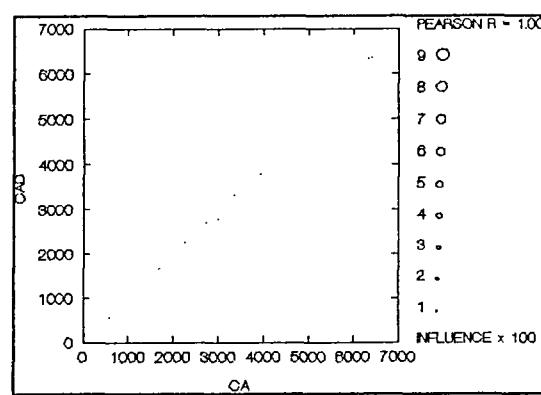
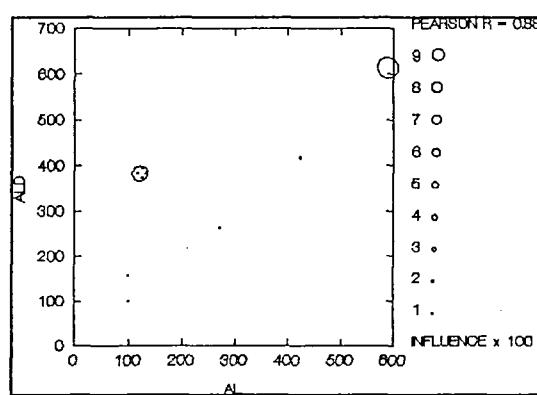
Prsj Prøve Øst_10m_UTM_35_Nord A.nr
 ppb Al ppb Ca ppb Fe ppb K ppb Mg ppb Mn ppb Na ppb Si
 ppb Ti ppb Ba ppb Be ppb Cd ppb Co ppb Cu ppb Li ppb Mo
 ppb Ni ppb Pb ppb Sr ppb V ppb Zn ppb Br ppb Cl ppb F
 ppb NO₂ ppb NO₃ ppb PO₄ ppb SO₄ ppt Au ppt Au hhv a.kull/ind.

1886	7228	41851.83	768552.25	70023				
100.00	6339.00	83.00	500.00	1363.00	50.00	1200.00	3692.00	
4.00	25.00	1.00	6.00	20.00	1.00	5.00	10.00	
40.00	90.00	16.80	7.00	6.00	20.00	585.00	90.50	
20.00	20.00	20.00	5.27	1.50	-.00			
1886	7229	41890.53	768538.50	70040				
100.00	3341.00	19.00	500.00	735.00	50.00	2000.00	6780.00	
4.00	25.00	1.00	6.00	20.00	61.00	5.00	10.00	
40.00	90.00	11.20	7.00	6.60	20.00	937.00	50.70	
20.00	109.00	20.00	13.40	1.10	-.00			
1886	7230	42520.72	769344.25	70004				
121.10	3932.00	169.00	500.00	1366.00	50.00	1300.00	3965.00	
4.00	25.00	1.00	6.00	20.00	1.70	5.00	10.00	
40.00	90.00	17.60	7.00	8.80	20.00	706.00	90.40	
20.00	20.00	20.00	3.32	1.50	.60			
1886	7231	42514.33	769352.63	70016				
100.00	2986.00	83.00	500.00	689.00	50.00	918.10	1633.00	
4.00	25.00	1.00	6.00	20.00	1.00	5.00	10.00	
40.00	90.00	10.30	7.00	6.50	20.00	538.00	65.30	
20.00	4600.00	20.00	2.69	.40	.50			

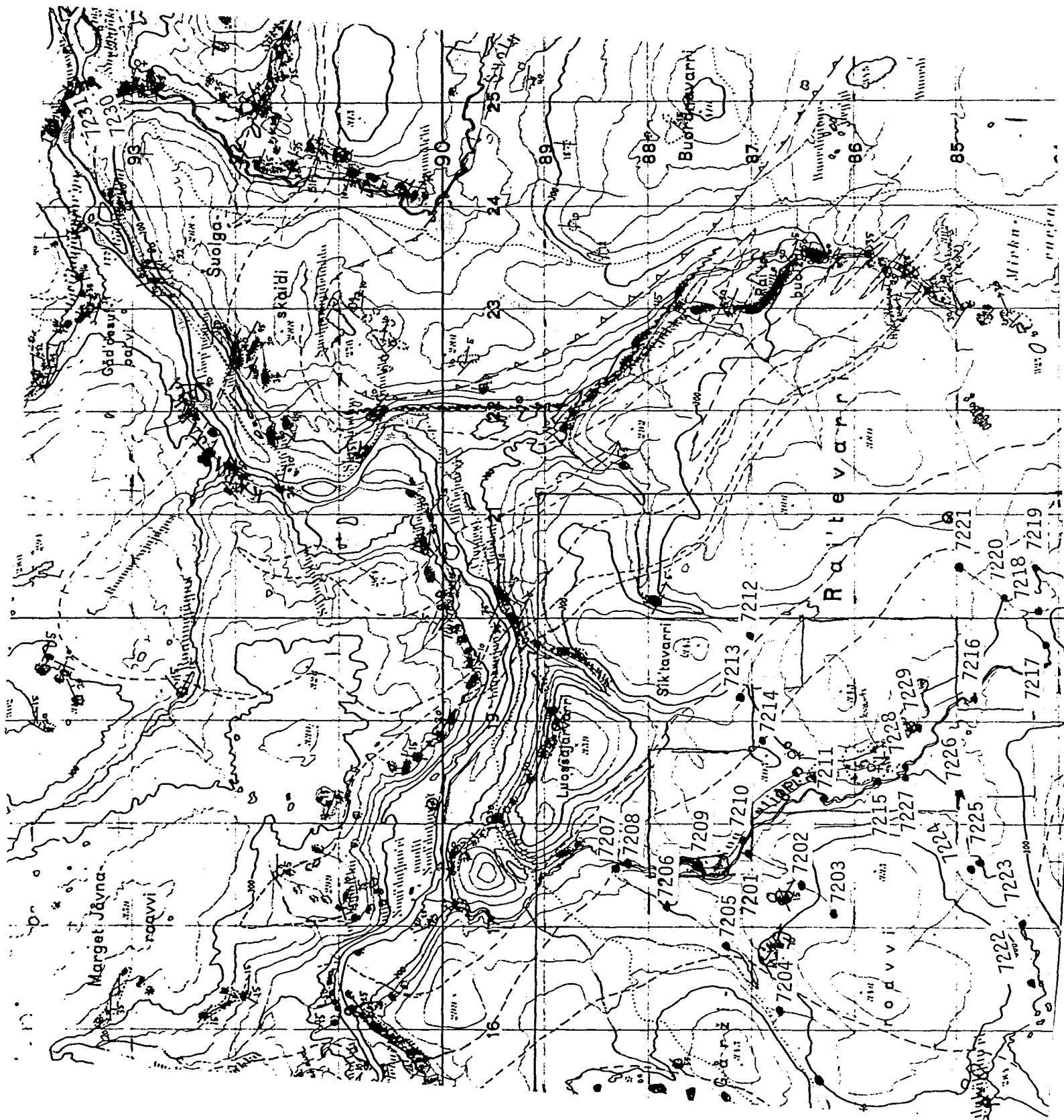
Analyseresultater dubletter
Bekkevann Raitevarre

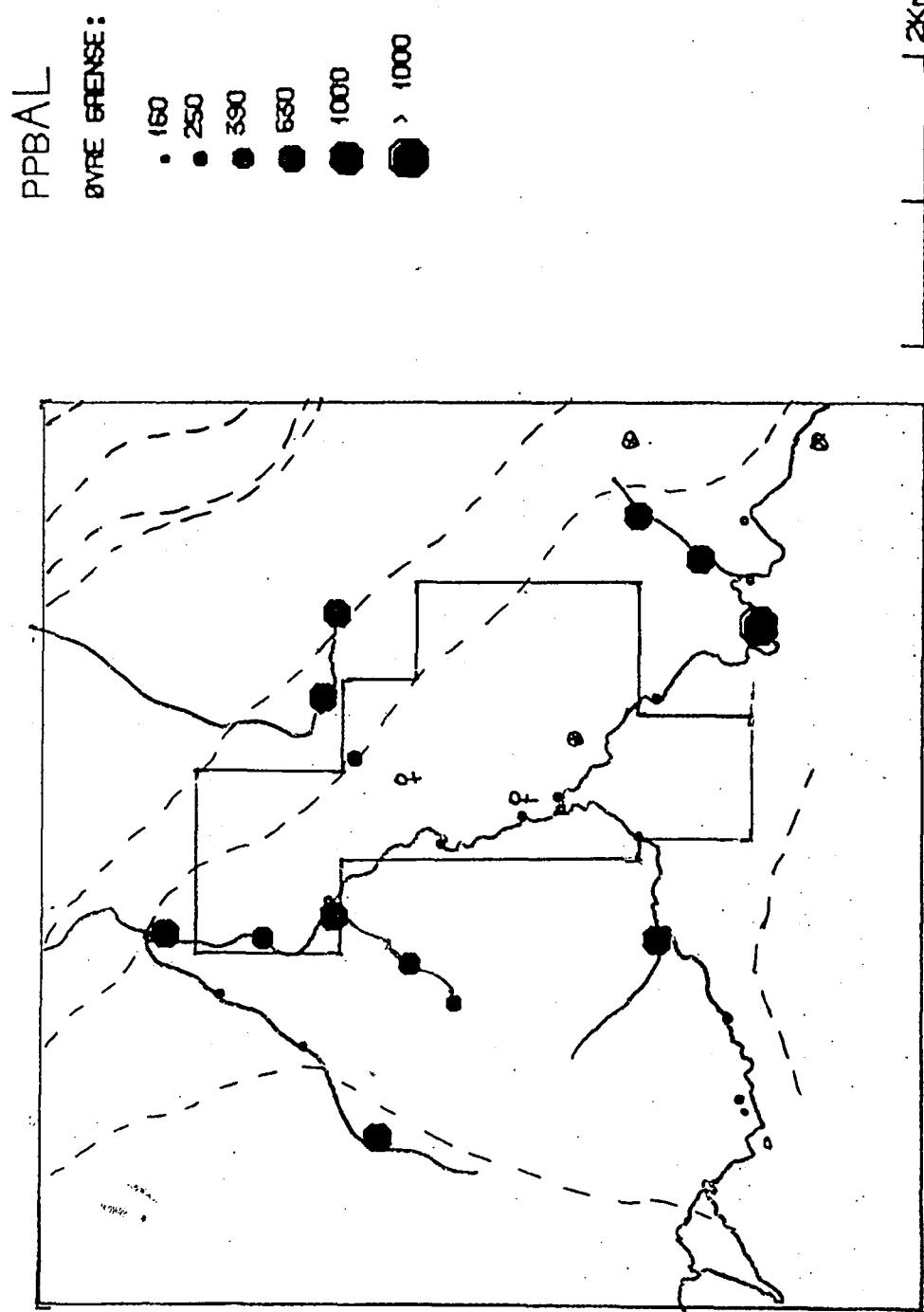
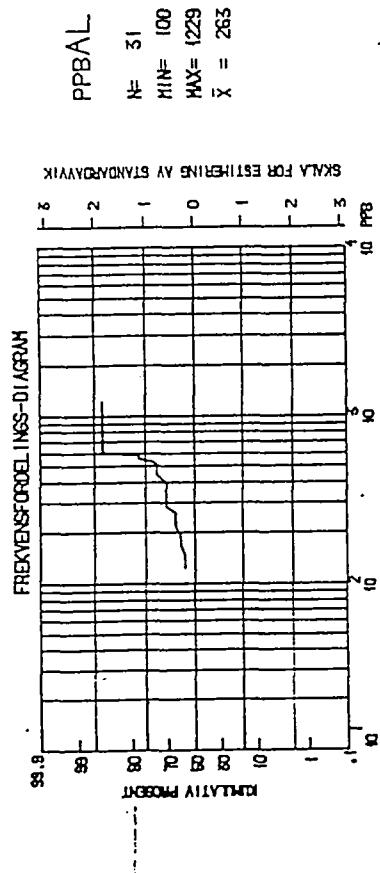
Vedlegg 2
NGU-rapport 89.118

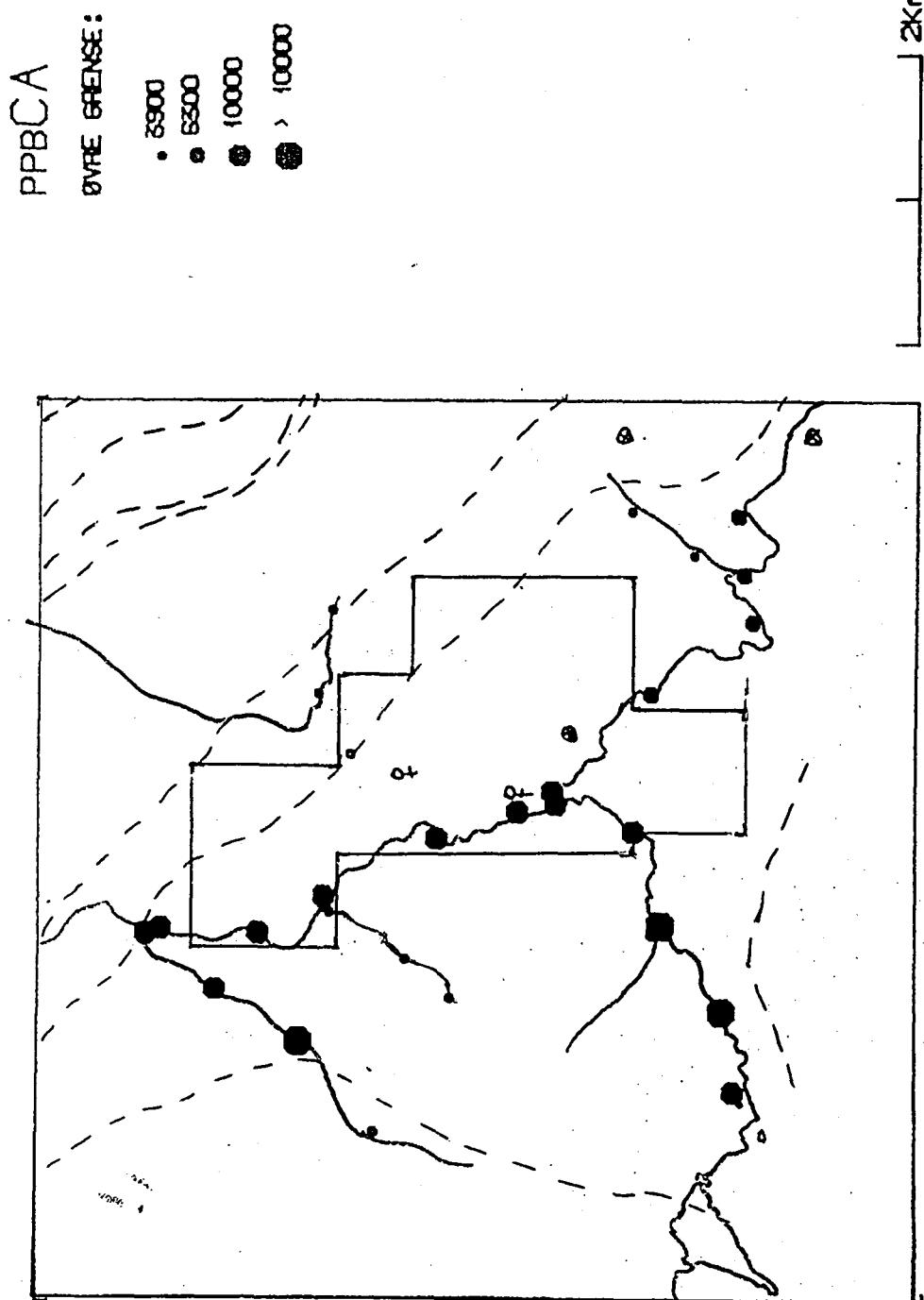
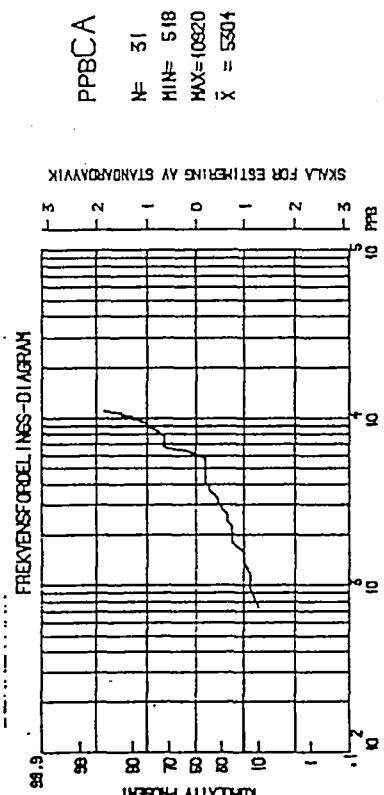
Pøve	Øst	Nord	Analyse	ppm Al	ppm Ca	ppm Fe	ppm K	
7201	41769	768703	70030	0.423	1.673	0.299	0.500	
	41769	768703	70020	0.417	1.670	0.278	0.500	
7202	41737	768652	70035	0.271	2.264	0.176	0.500	
	41737	768652	70039	0.263	2.268	0.167	0.500	
7203	41709	768621	70017	0.211	2.727	0.132	0.500	
	41709	768621	70001	0.216	2.720	0.194	0.500	
7215	41839	768576	70018	0.100	6.410	0.160	0.500	
	41839	768576	70019	0.100	6.374	0.074	0.500	
7221	42046	768498	70026	0.588	0.587	0.482	0.500	
	42046	768498	70038	0.614	0.580	0.519	0.500	
7228	41852	768552	70023	0.100	6.339	0.083	0.500	
	41852	768552	70010	0.156	6.338	0.259	0.500	
7229	41891	768539	70040	0.100	3.341	0.019	0.500	
	41891	768539	70036	0.100	3.320	0.037	0.500	
7230	42521	769344	70004	0.121	3.932	0.169	0.500	
	42521	769344	70029	0.383	3.796	0.500	0.698	
7231	42514	769353	70016	0.100	2.986	0.083	0.500	
	42514	769353	70011	0.100	2.802	0.151	0.500	
	ppm Mg	ppm Mn	ppm Na	ppm Si	ppm Ti	ppm Ba	ppm Be	ppm Cd
01	0.544	0.050	1.100	3.067	0.004	0.025	0.001	0.006
	0.540	0.050	1.100	3.075	0.004	0.025	0.001	0.006
02	0.635	0.050	1.100	3.239	0.004	0.025	0.001	0.006
	0.640	0.050	1.200	3.241	0.004	0.025	0.001	0.006
03	0.623	0.050	1.200	3.378	0.004	0.025	0.001	0.006
	0.634	0.050	1.200	3.411	0.004	0.025	0.001	0.006
15	1.489	0.050	1.200	3.599	0.004	0.025	0.001	0.006
	1.322	0.050	1.200	3.513	0.004	0.025	0.001	0.006
21	0.456	0.050	0.613	2.296	0.004	0.025	0.001	0.006
	0.471	0.050	0.620	2.320	0.008	0.025	0.001	0.006
28	1.363	0.050	1.200	3.692	0.004	0.025	0.001	0.006
	1.425	0.050	1.200	3.824	0.008	0.025	0.001	0.006
29	0.735	0.050	2.000	6.780	0.004	0.025	0.001	0.006
	0.735	0.050	2.000	6.758	0.004	0.025	0.001	0.006
30	1.366	0.050	1.300	3.965	0.004	0.025	0.001	0.006
	1.466	0.050	1.300	4.013	0.033	0.025	0.001	0.006
31	0.689	0.050	0.918	1.633	0.004	0.025	0.001	0.006
	0.629	0.050	0.828	1.483	0.004	0.025	0.001	0.006
	ppm Co	ppm Cu	ppm Li	ppm Mo	ppm Ni	ppm Pb	ppm Sr	ppm V
01	0.020	0.002	0.005	0.010	0.040	0.090	0.007	0.007
	0.020	0.001	0.005	0.010	0.040	0.090	0.007	0.007
02	0.020	0.001	0.005	0.010	0.040	0.090	0.008	0.007
	0.020	0.001	0.005	0.010	0.040	0.090	0.008	0.007
03	0.020	0.001	0.005	0.010	0.040	0.090	0.009	0.007
	0.020	0.001	0.005	0.010	0.040	0.090	0.009	0.007
15	0.020	0.001	0.005	0.010	0.040	0.090	0.017	0.007
	0.020	0.001	0.005	0.010	0.040	0.090	0.017	0.007
21	0.020	0.001	0.005	0.010	0.040	0.090	0.004	0.007
	0.020	0.001	0.005	0.010	0.040	0.090	0.005	0.007
28	0.020	0.001	0.005	0.010	0.040	0.090	0.017	0.007
	0.020	0.001	0.005	0.010	0.040	0.090	0.017	0.007
29	0.020	0.061	0.005	0.010	0.040	0.090	0.011	0.007
	0.020	0.060	0.005	0.010	0.040	0.090	0.012	0.007
30	0.020	0.002	0.005	0.010	0.040	0.090	0.018	0.007
	0.020	0.005	0.005	0.010	0.040	0.090	0.017	0.007
31	0.020	0.001	0.005	0.010	0.040	0.090	0.010	0.007
	0.020	0.002	0.005	0.010	0.040	0.090	0.010	0.007
	ppm Zn	ppm Br	ppm Cl	ppm F	ppm N02	ppm N03	ppm P04	ppm S04
01	0.008	0.020	0.592	0.046	0.020	0.020	0.020	2.790
	0.006	0.020	0.589	0.046	0.020	0.020	0.020	2.830
02	0.006	0.020	0.452	0.042	0.020	0.020	0.020	3.320
	0.006	0.020	0.444	0.046	0.020	0.020	0.020	3.440
03	0.009	0.020	0.370	0.055	0.020	0.020	0.020	2.810
	0.006	0.020	0.362	0.056	0.020	0.020	0.020	2.720
15	0.362	0.020	0.605	0.093	0.020	0.020	0.020	5.860
	0.007	0.020	0.615	0.090	0.020	0.020	0.020	5.920
21	0.009	0.020	0.659	0.022	0.020	0.020	0.020	1.450
	0.007	0.020	0.698	0.020	0.020	0.020	0.020	1.630
28	0.006	0.020	0.585	0.091	0.020	0.020	0.020	5.270
	0.006	0.020	0.585	0.088	0.020	0.020	0.020	5.210
29	0.007	0.020	0.937	0.051	0.020	0.109	0.020	13.400
	0.006	0.020	0.990	0.072	0.020	0.192	0.020	13.800
30	0.009	0.020	0.706	0.090	0.020	0.020	0.020	3.320
	0.205	0.020	0.100	0.020	0.020	0.020	0.020	0.100
31	0.007	0.020	0.538	0.065	0.020	4.600	0.020	2.690
	0.071	0.020	0.100	0.020	0.020	0.020	0.020	0.100

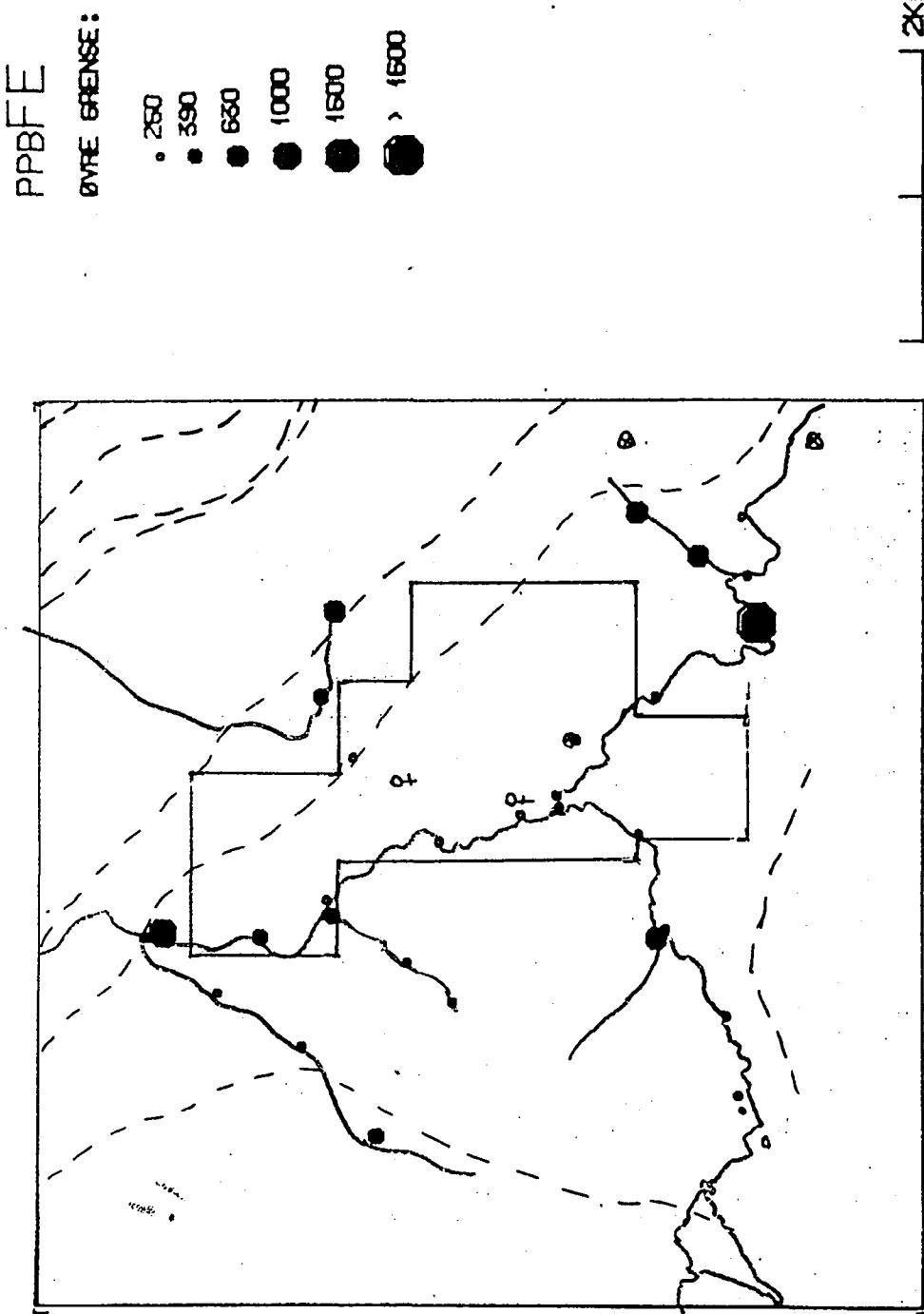
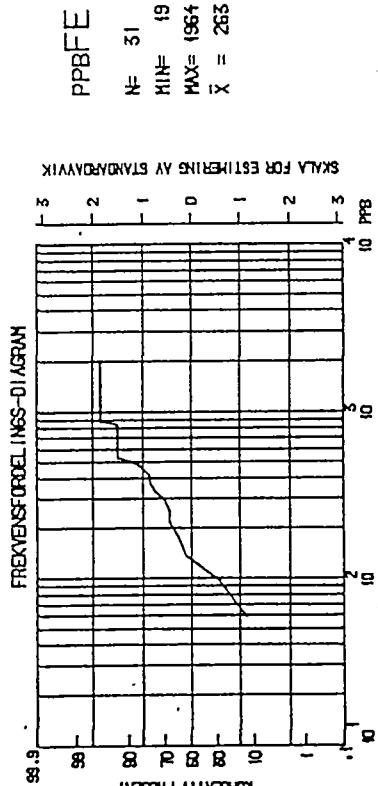


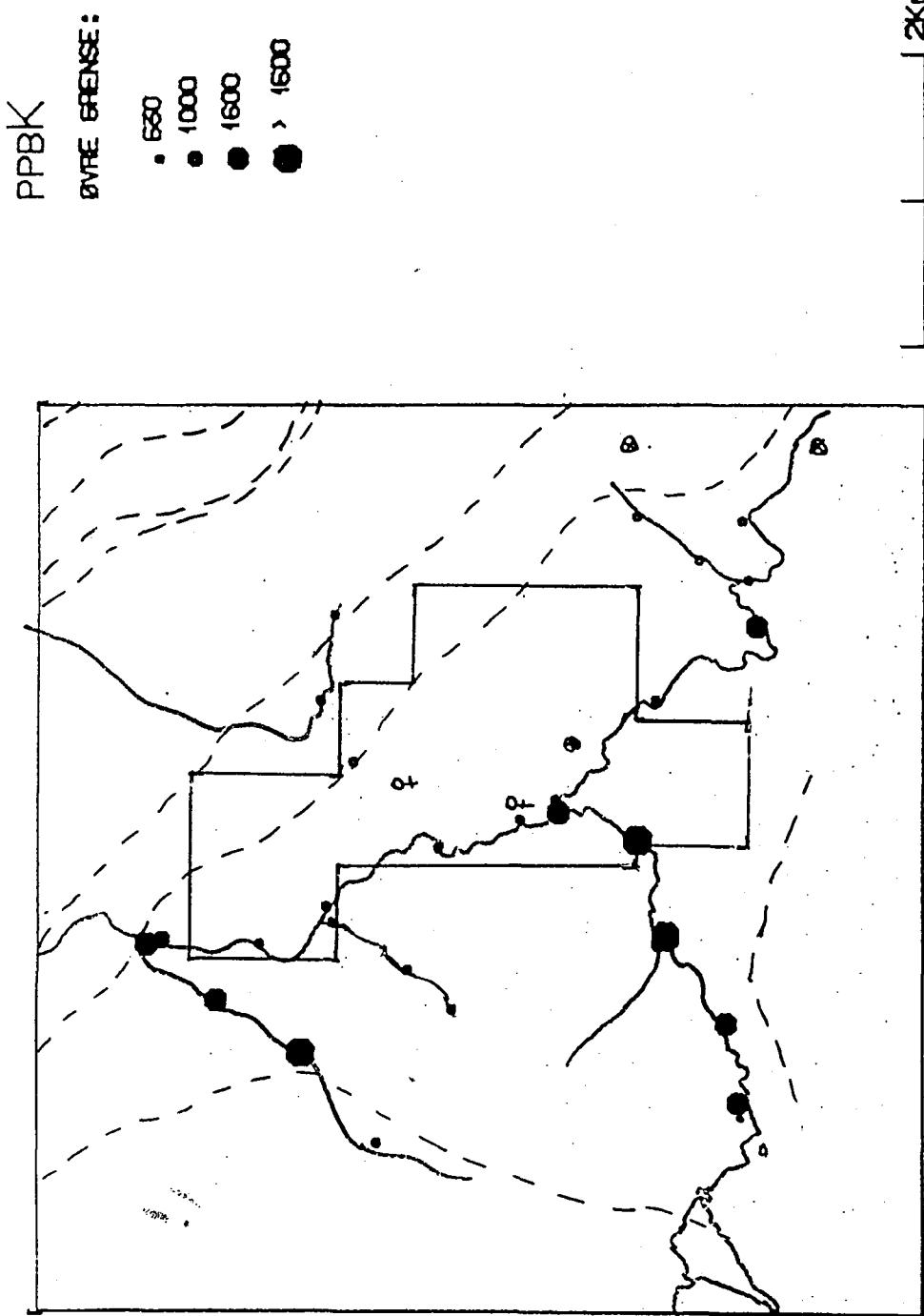
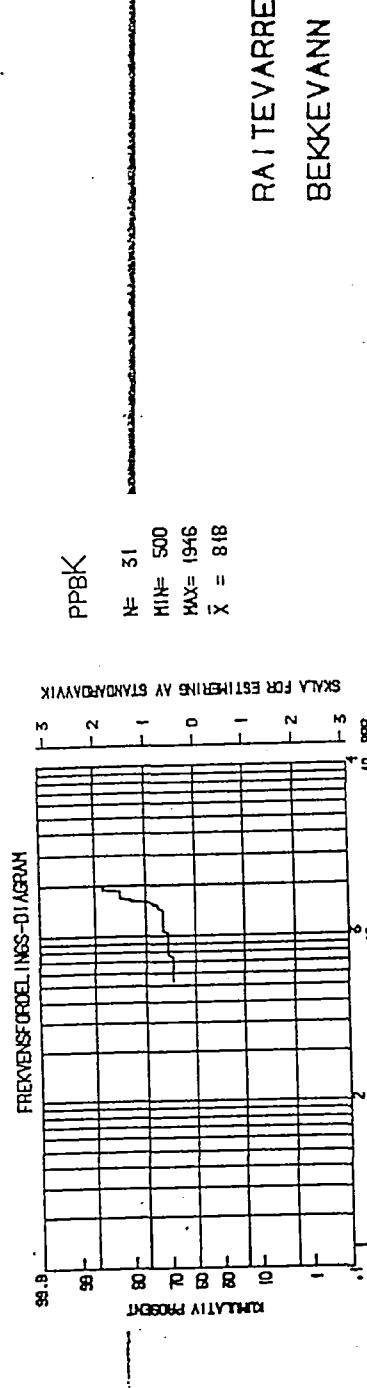
PRØVENUMMERKART
PROSJEKT 42.1886.56
KARTBLAD 20334
IEŠJAKKA

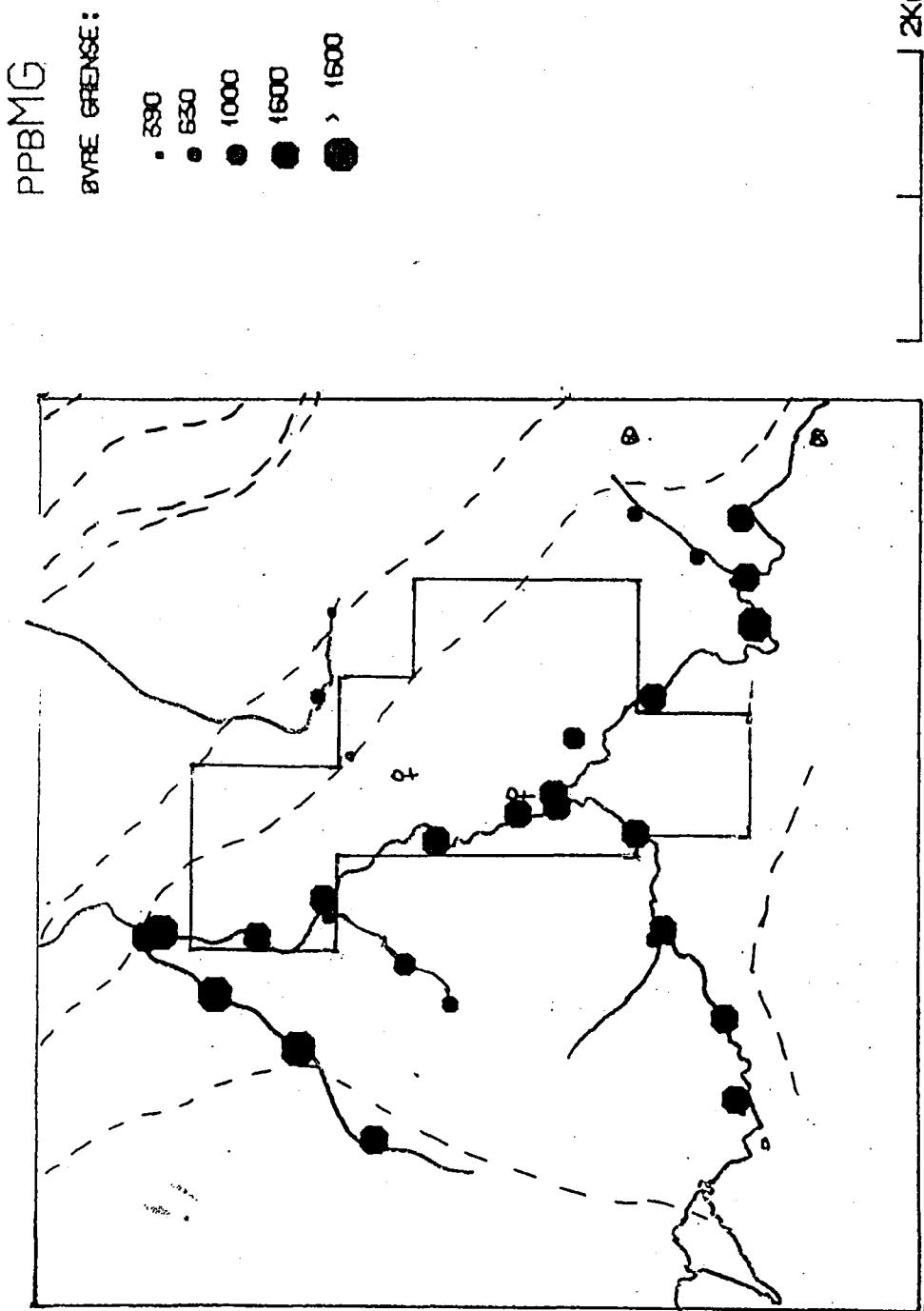
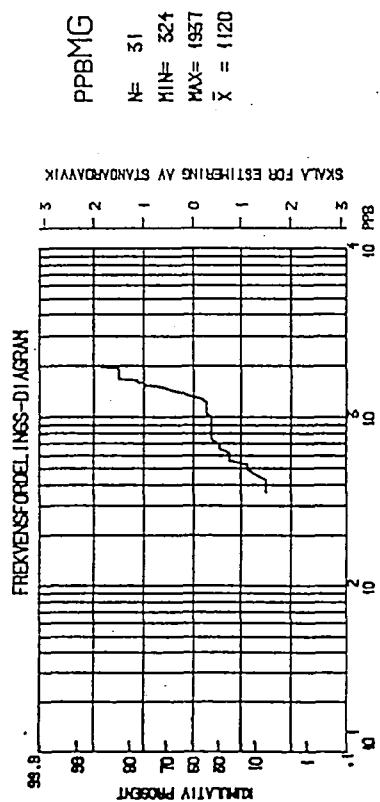


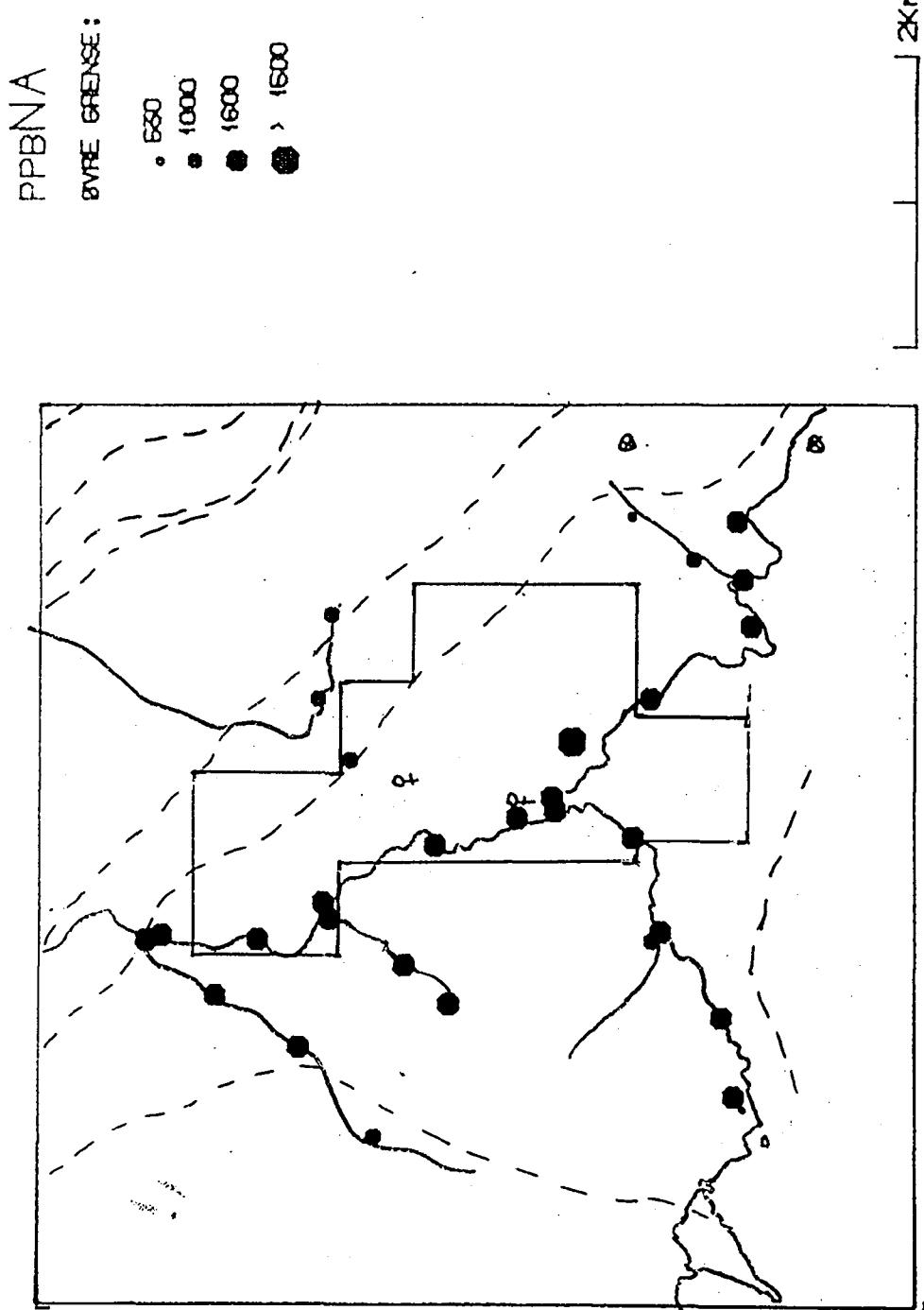
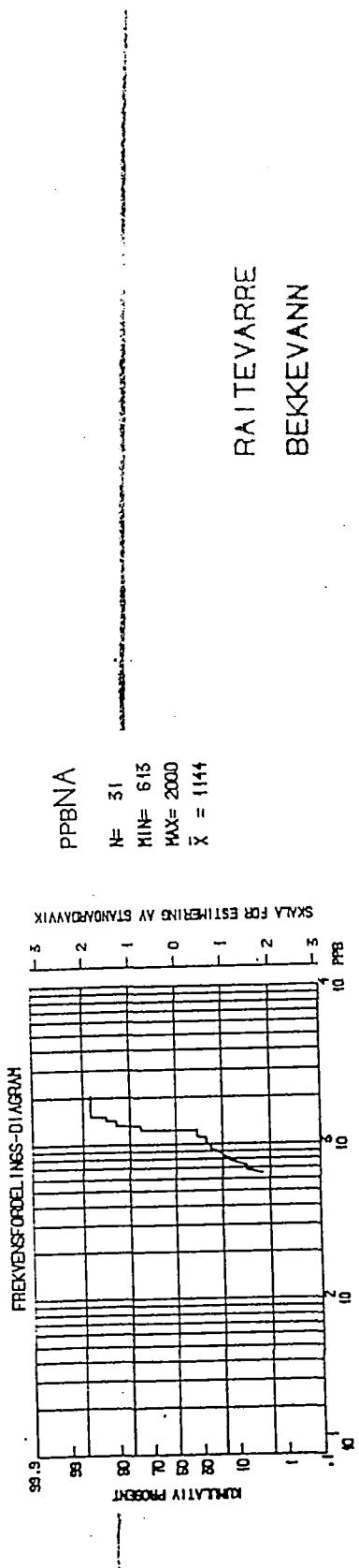


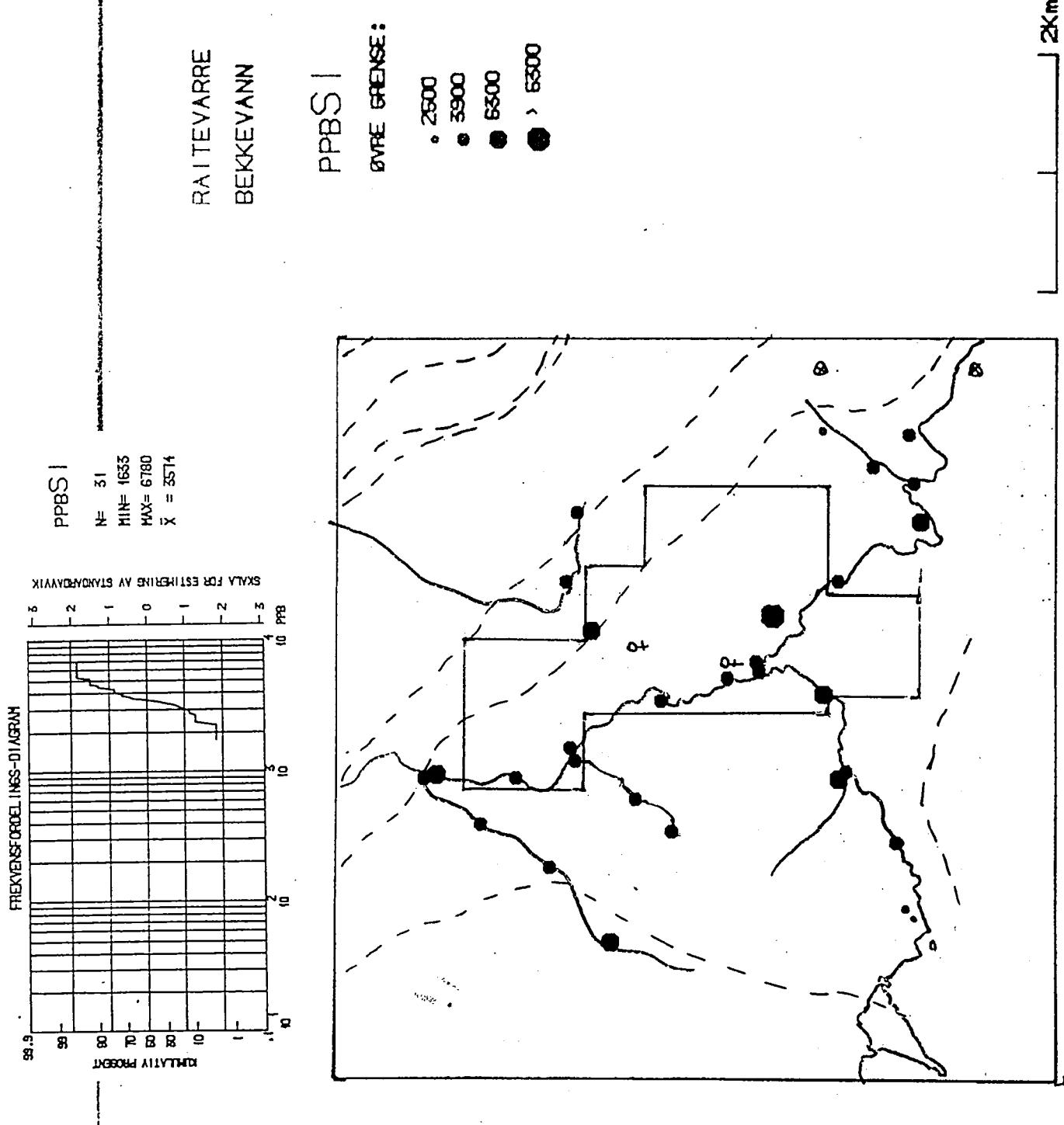


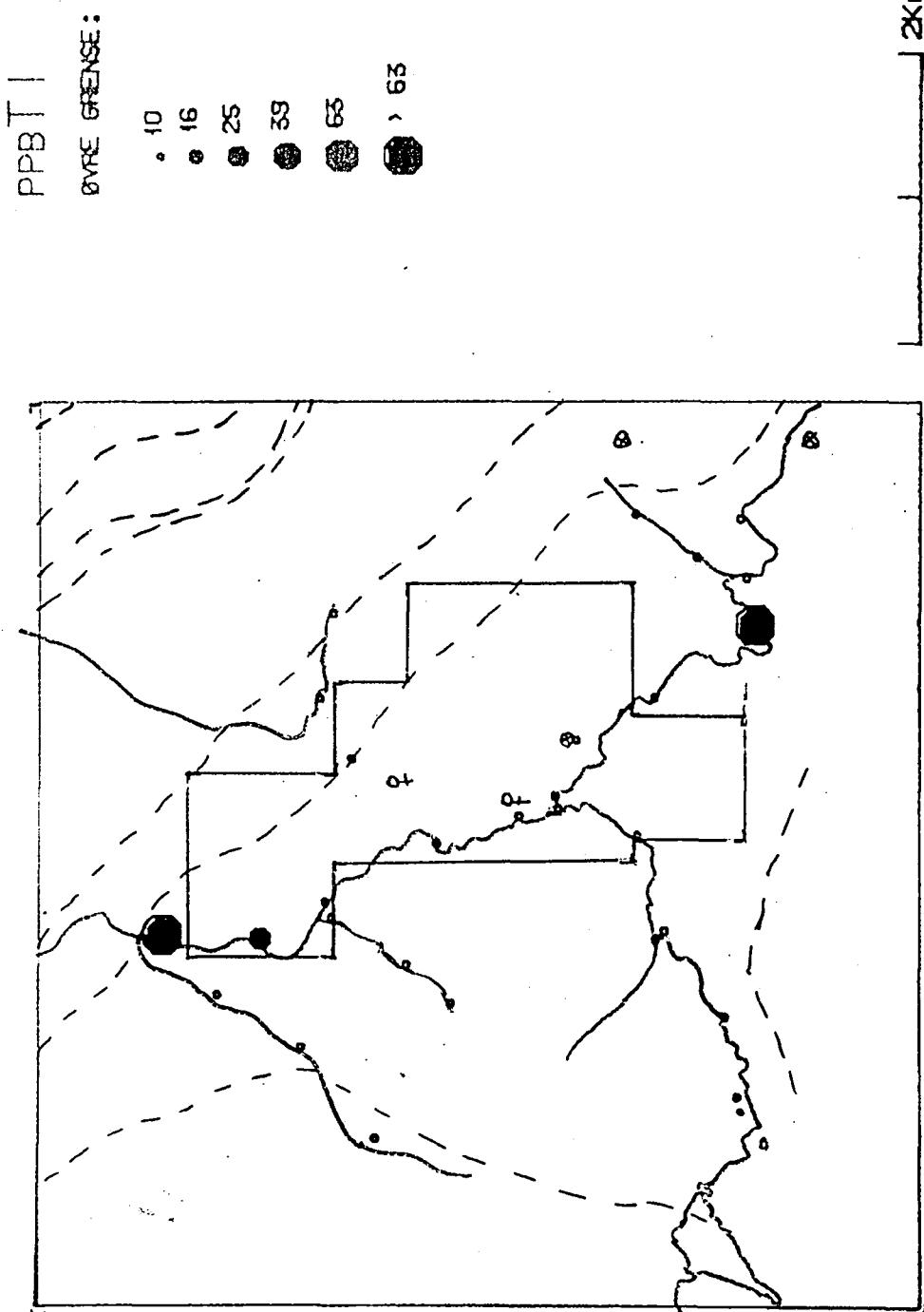
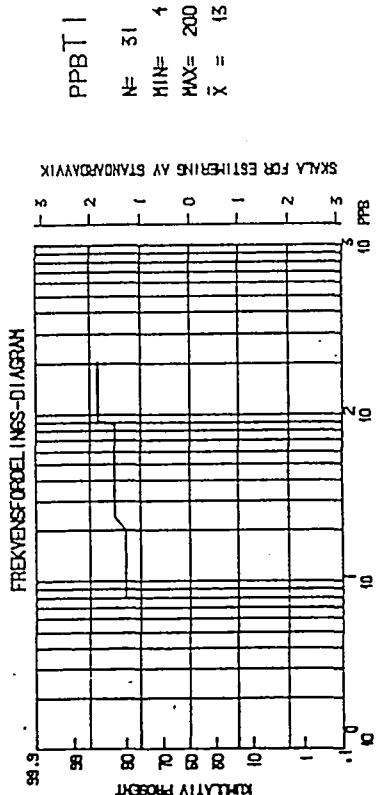


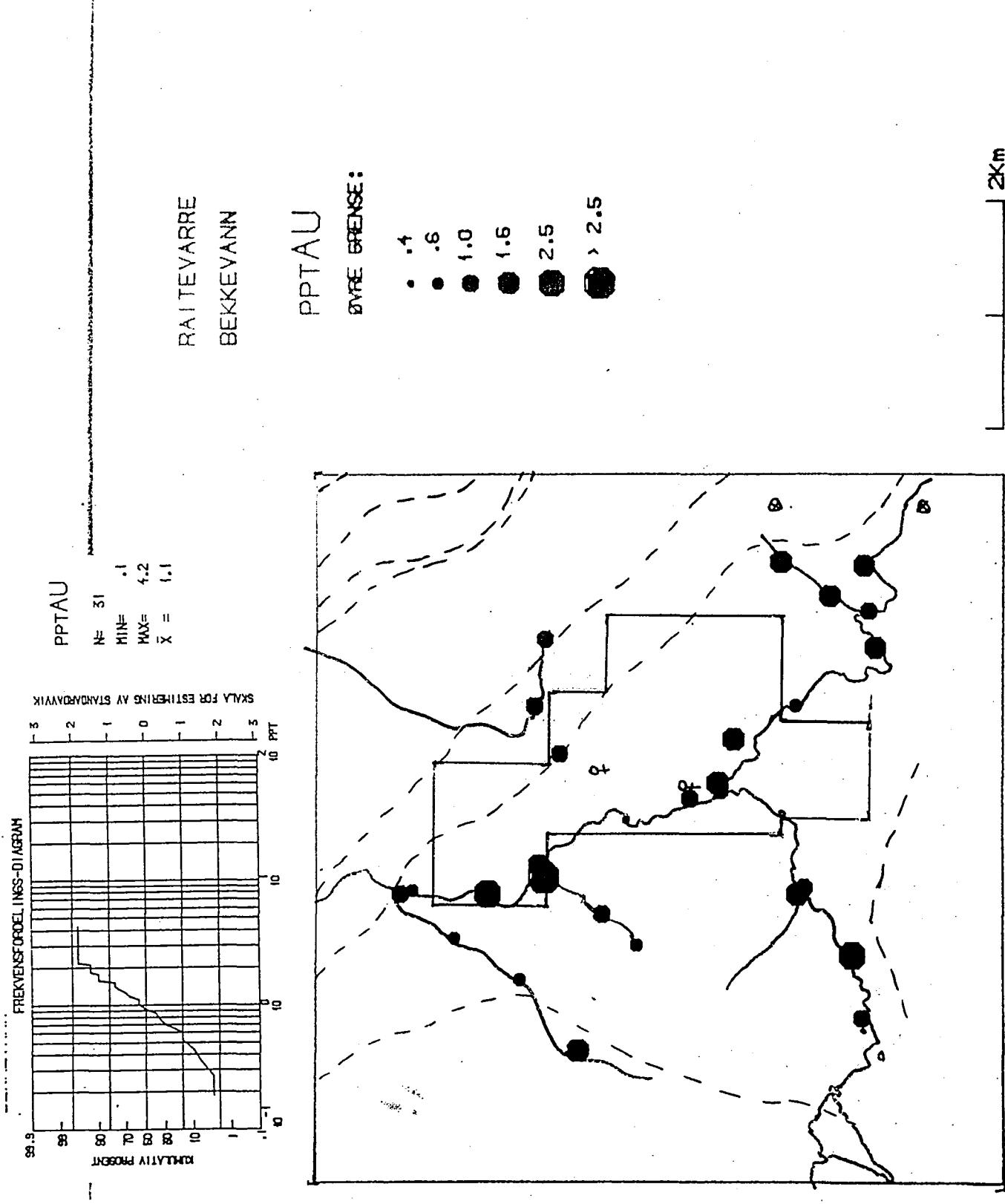


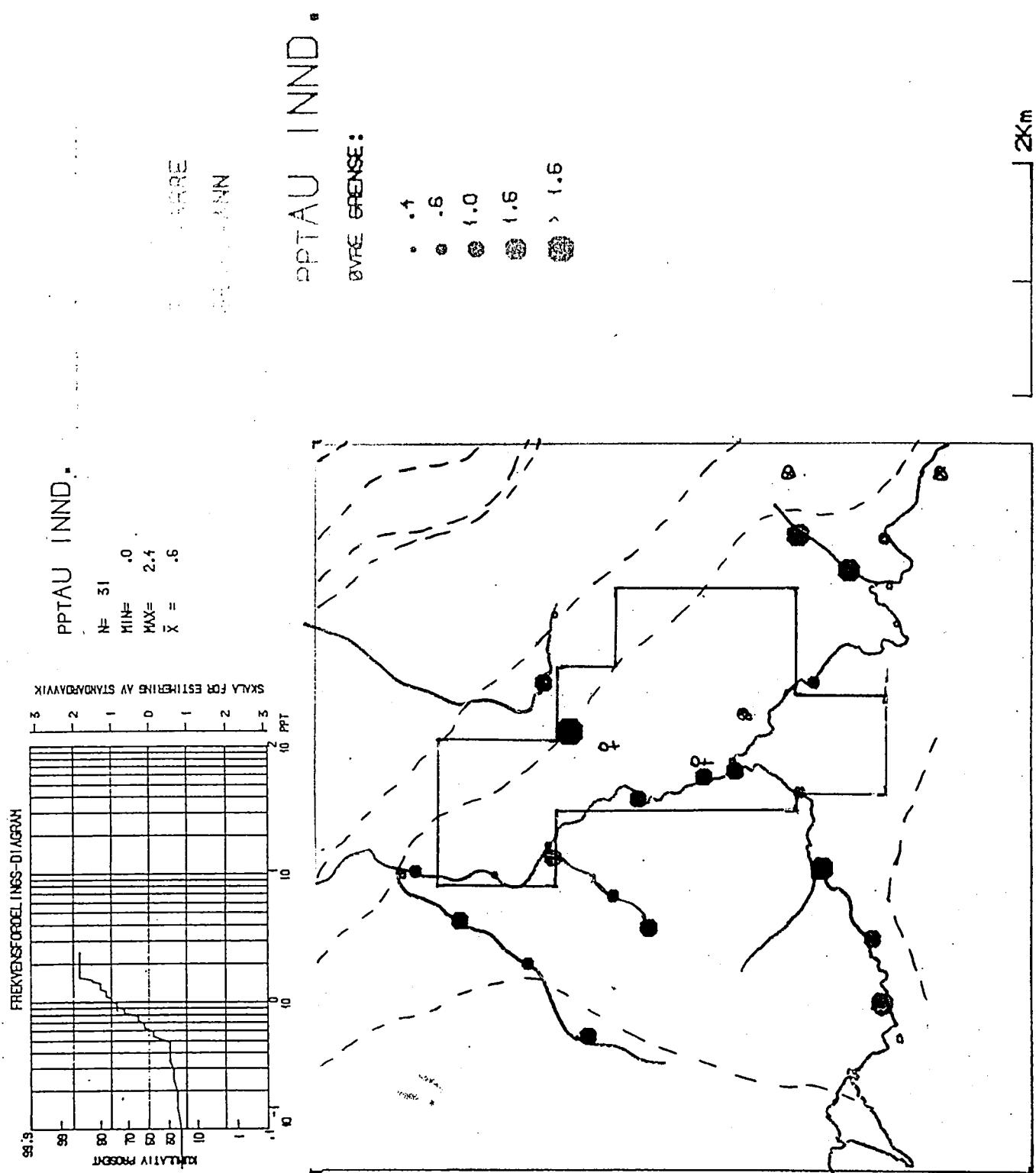


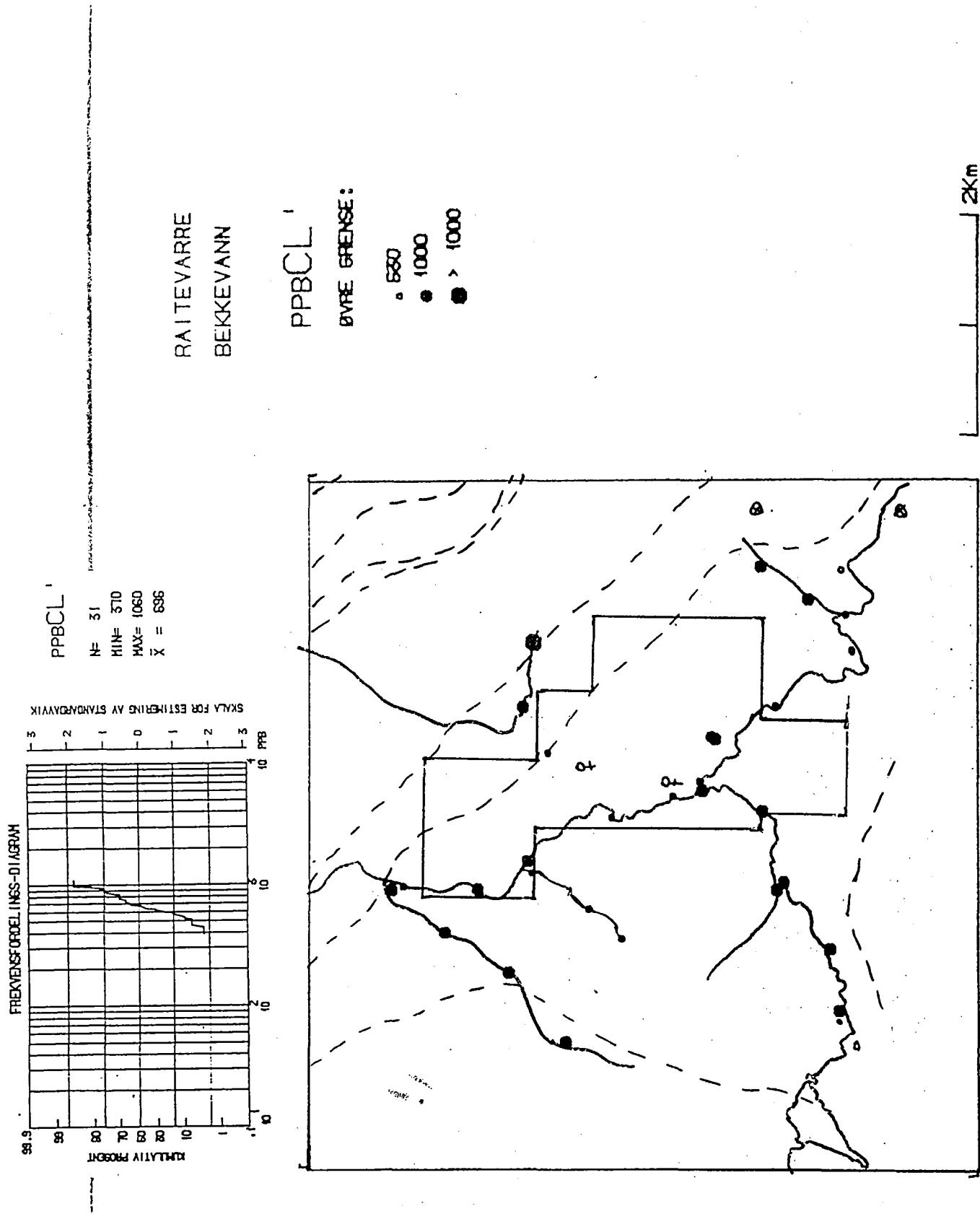


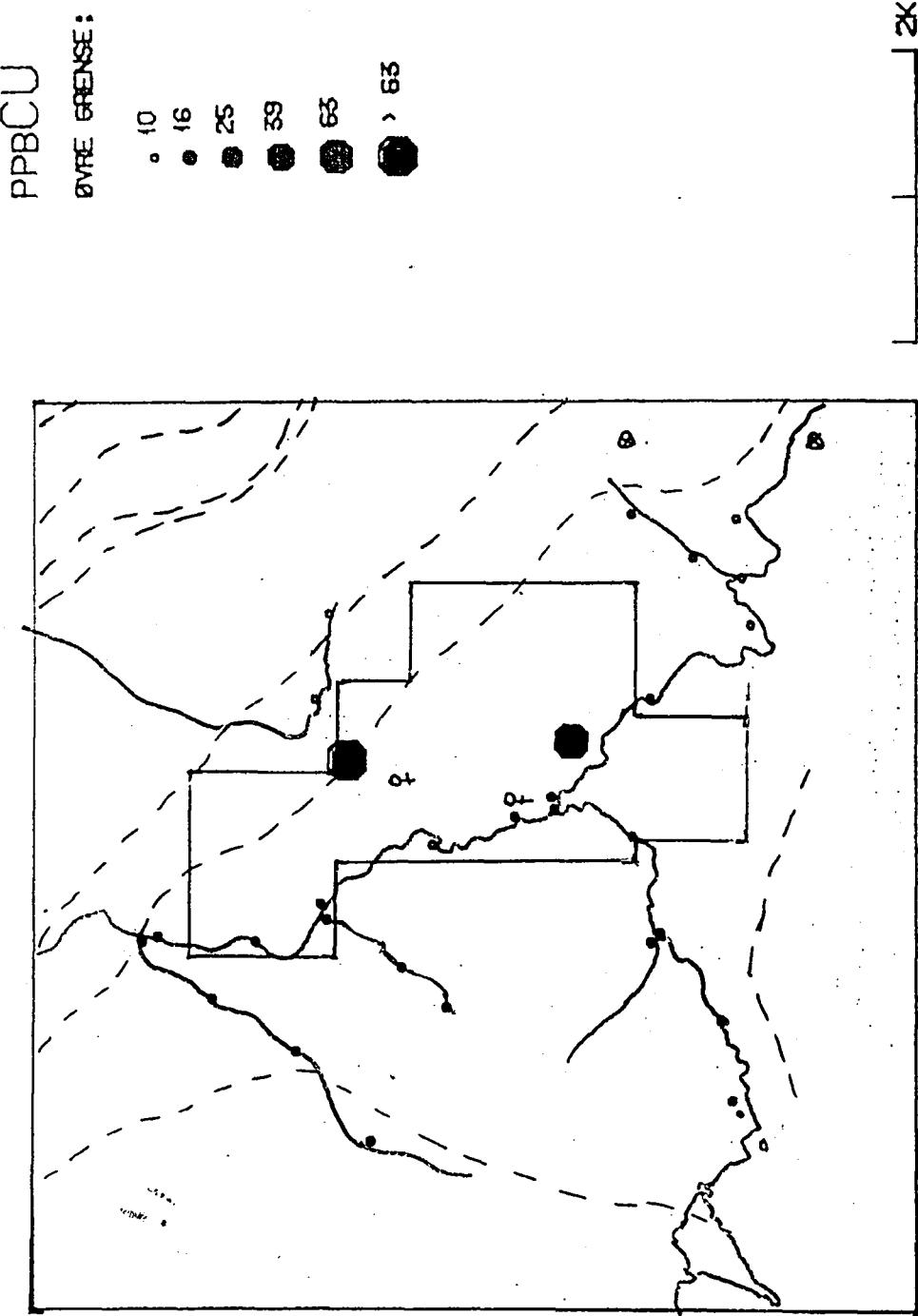
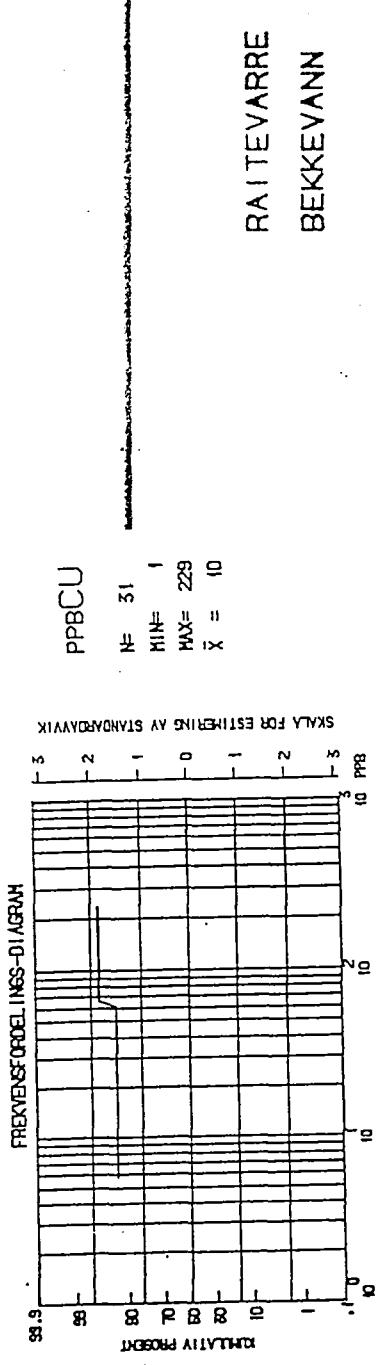


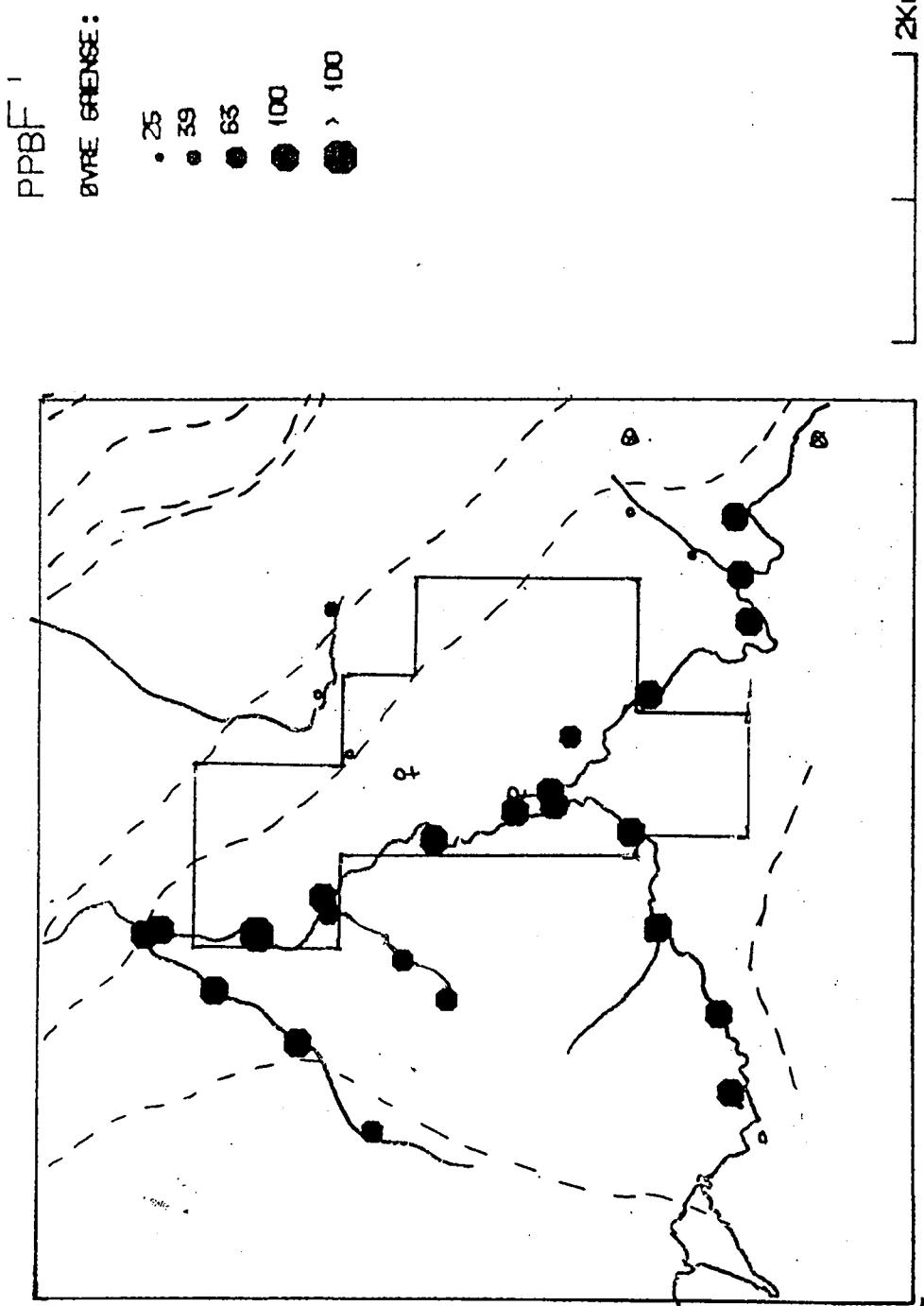
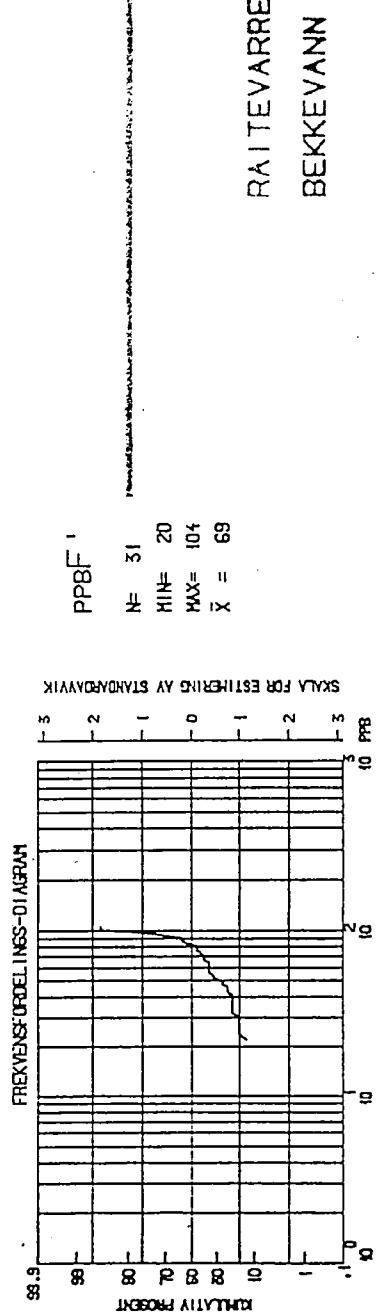


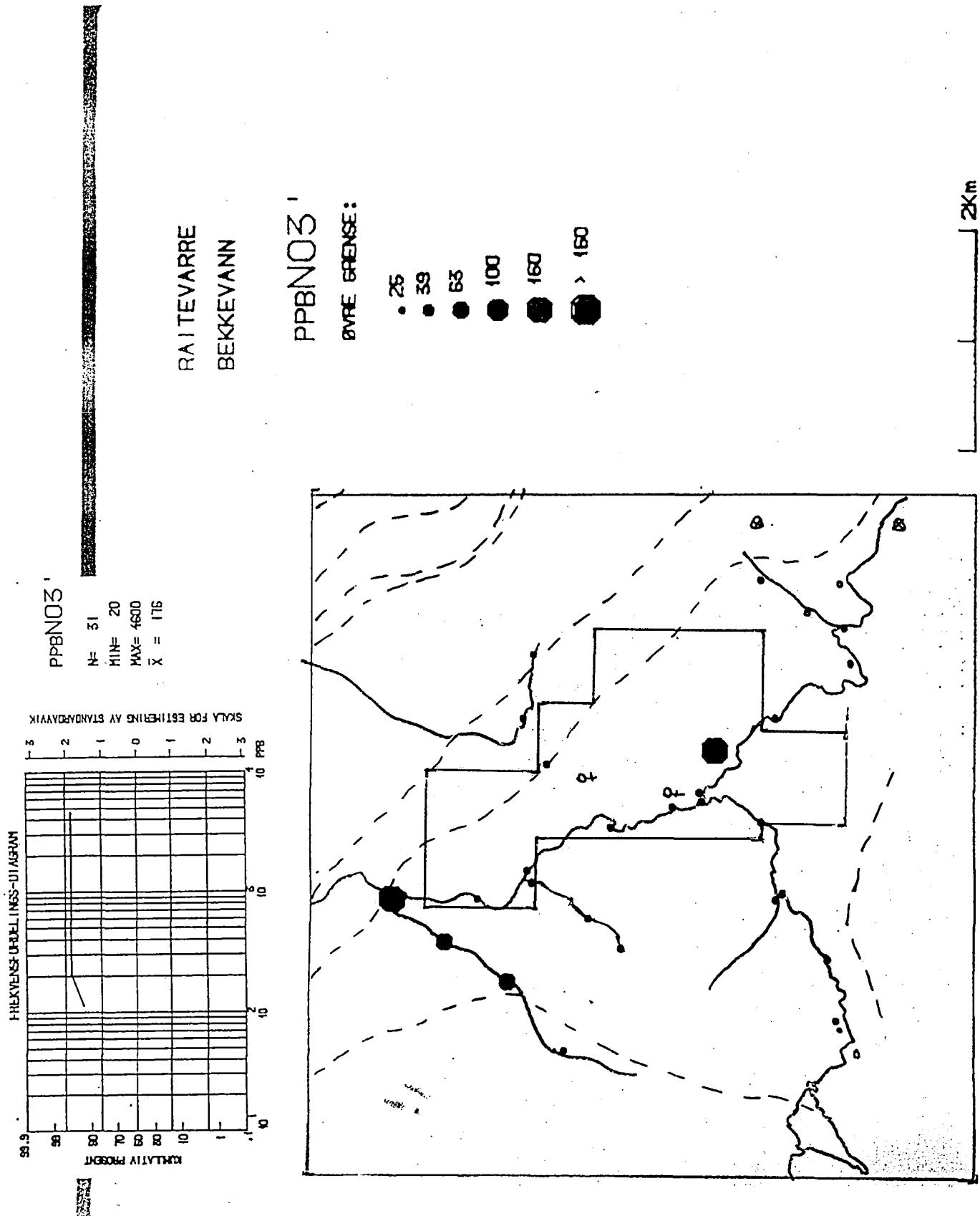


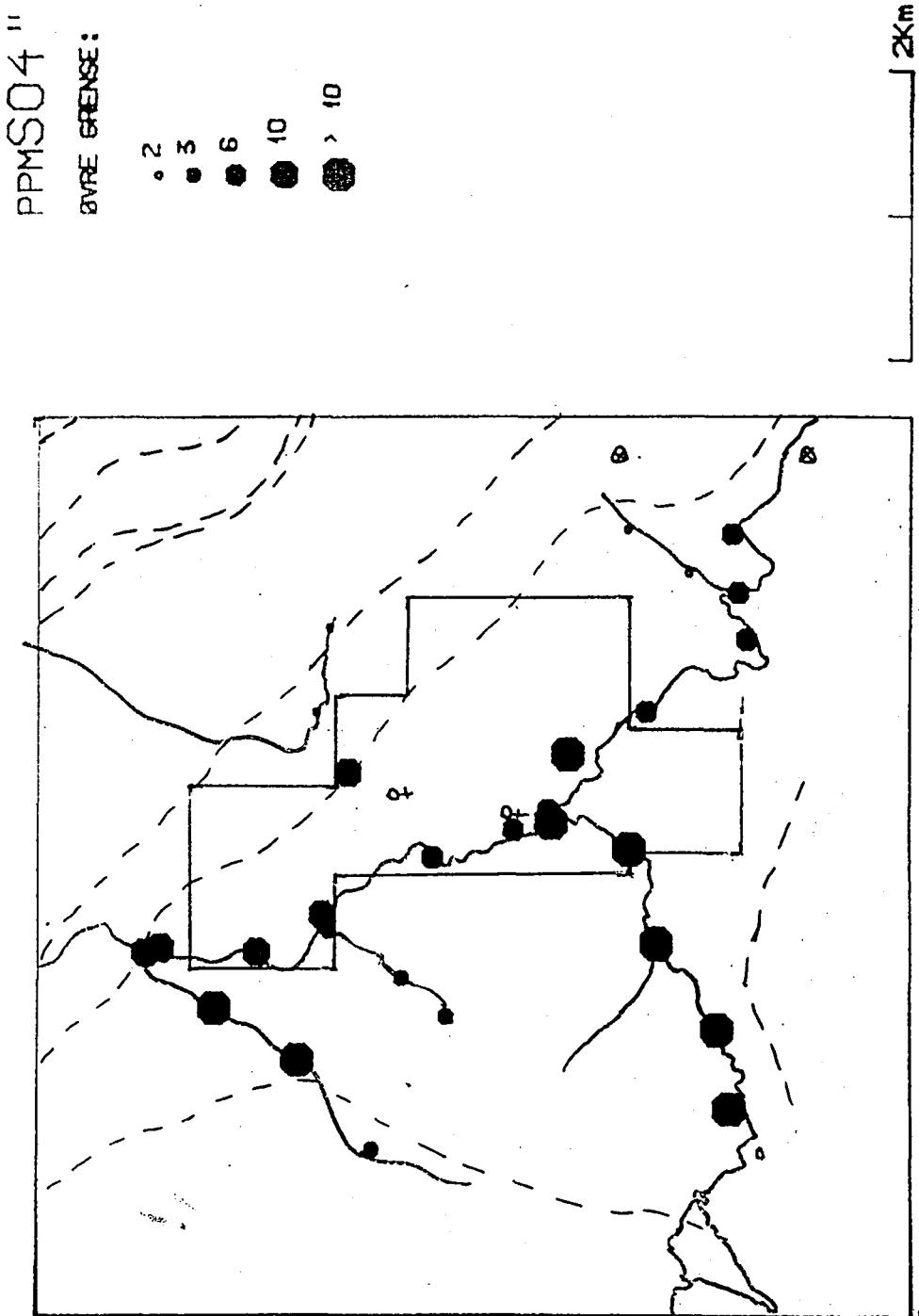
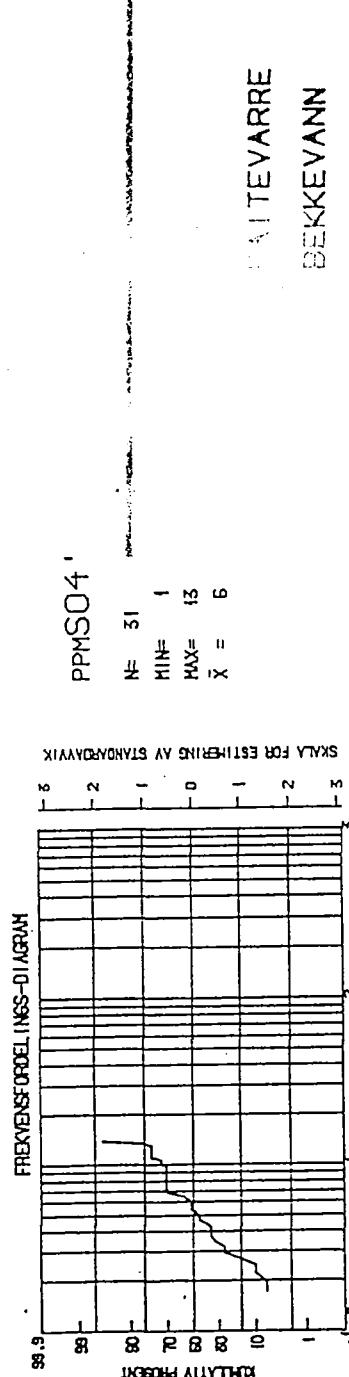


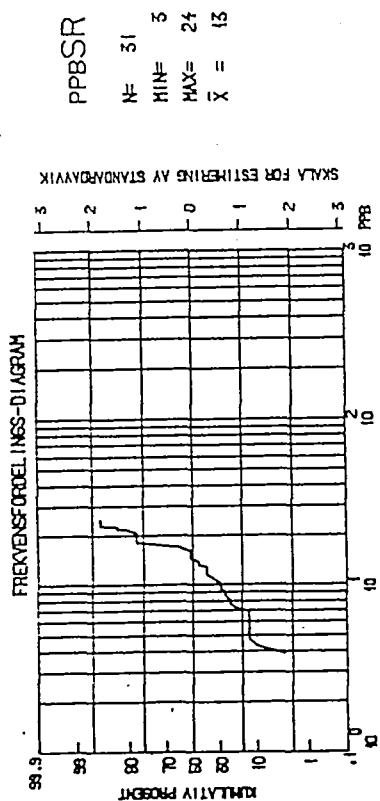












PPBSR
BYRE ØRENSE:
RAITEVARRE
BEKKEVANN

