

Gran/Oppland.

871/77

22.9.77.

KØB/BR 0-77 131

Advokat Ingebjørg Roll-Matthiesen,
Postboks 61,
2750 GRAN.

BRØNNTVIST IDA ENGELI - JOSEF KRISTIANSSEN, JAREN.

Uttalelse fra Norges geologiske undersøkelse etter befaring ved førstestatsgeolog Knut Ørn Bryn, 1.sept. 1977. Befaringen ble foretatt etter anmodning fra adv. Ingebjørg Matthiesen i brev av 18. juli d.å.

Befaringen ble varslet til begge parter i brev av 26.aug. d.å. og begge parter var tilstede og fikk uttale seg om forholdene. Partene var sterkt uenige om en rekke forhold, og begge parter rettet beskyldninger mot hverandre om forfalskning av måleresultater o.l. Dette gjorde vår vurdering vanskelig, da vi ellers er vant til at det er noen flere konkrete forhold som partene kan bekrefte.

Kort summert fikk fru Engeli gravet en brønn i 1961 på nabo-eiendommen øst for bolighuset. Brønnen ligger litt høyere i terrenget, men da den er 3,8 m dyp synes brønnens bunn å ligge i nivå med grunnmuren (tatt på øyemål). Det er ikke pumpe i brønnen hvilket gir dårlig trykk ved lav vannstand/ikke mulig å utnytte hele vannvolumet. Fru Engeli hevdet at det alltid var godt trykk inntil sommeren 1976.

Josef Kristiansen bor på eiendommen umiddelbart syd for Engeli's brønn, sydøst for Engeli's hus.

Frem til sommeren 1976 tok Kristiansen vann dels fra en liten bekk, dels kjørte han vann. Midt i juli-76 grov han brønn på sin eiendom, ca. 12 m sydøst for Engeli's brønn, til praktisk talt samme dyp under terreng. Han hevder selv at det ikke kom vann ved gravingen - brønnen ble fylt et par ganger. Utover høsten kom tilsiget til brønnen. Dette ble bestridt av motparten.

Fru Engeli's brønn er 3,8 m dyp, målt fra topp brønning, og under befaringen var det 1,78 m vann i brønnen.

J. Kristiansens brønn er 3,9 m dyp, målt fra topp brønning, og under befaringen var det 2,60 m med vann i brønnen. Her er installert pumpe.

Dette viser at under befaringen sto vannstanden i brønnen hos Bergeli ca. 0,8 m lavere enn i brønnen hos Kristiansen. Hvis ingen av brønnene hadde vært brukt på en tid, er det naturlig at vannstanden i Engeli's brønn står lavest, da den ligger nærmere skråningen nedover mot vest, men en differanse på 0,8 m er i største laget. Den kan forklares hvis det like før befaringen har vært brukt en del vann fra brønnen. Selv om det under befaringen ikke kom vann i kranene i første etasje hos fru Engeli, kom vannet i kranen i kjelleren.

Begge brønnene er gravet på en liten flate med morenemasse/fyllmasser. Fra nordøst kommer en liten bekk ned lengst øst på flaten. Denne bekken mater grunnvannet som de to brønnene benytter. Vi må her merke oss at Kristiansens brønn ligger nærmest tilsiget, og dessuten lengst inne på flaten.

Det synes helt åpenbart at begge brønner tar vann fra samme magasin. Det vil igjen si at sterk uttapping av vann fra en av brønnene i en tørkeperiode vil påvirke den andre brønnen.

Fru Engeli's brønn er mest utsatt p.g.a. A. lengst fra tilsiget (bekken), B. nærmest skråningen nedover mot vest og C. pumpe er ikke installert.

I Deres brev av 18. juli d.å. ber De om svar på to spørsmål.

1. Hvorvidt det er årsakssammenheng mellom graving av ny brønn hos Kristiansen, og det faktum at vannet ble borte hos Engeli.
2. Om vannet i fru Engeli's brønn vil komme tilbake hvis brønnen hos Kristiansen graves igjen/tettes.

1. Graving av brønnen hos Kristiansen betyr praktisk talt intet for fru Engeli's brønn, men ethvert uttak fra Kristiansens brønn, både lensing i forbindelse med graving og senere forbruk minsker tilførselen til fru Engeli's brønn. Påvirkningen blir best merkbar i forbindelse med tørkeperioder. I den sammenheng må det minnes om at det har vært nedbørsunderskudd på Østlandet i flere år, med størst tørkeskader i 1975 og 1976. Også i år har det vært lite tilførsel til grunnvannet.
2. Vanntilførselen til fru Engeli's brønn vil bedres hvis Kristiansens brønn fylles igjen eller uttakene begrenses sterkt. Også her må det minnes om nedbørsunderskuddet. De fleste brønner i Østlandsområdet har dårligere kapasitet nå enn for 3-4 år siden.

Vår anbefaling i denne saken vil være at inntakssilen i fru Engeli's brønn senkes ned til ca. 10-20 cm over bunnen. Videre at det monteres pumpe, evt. med trykktank i fru Engeli's kjeller, slik at hele brønnens volum kan utnyttes.

Videre bør det komme en avtale med Kristiansen om at han ikke har lov til å bruke urimelige vannmengder, f.eks. bør havevanning med slange stoppes. Inntakssilen i hans brønn bør ikke stå dypere enn ca. 0,8 -1 m over bunnen.


Årsaken til at vi anbefaler visse restriksjoner på Kristiansens vannforbruk er at han har foretatt et inngrep på sin eiendom med den følge at naboens brønn er påvirket i negativ retning. Dette faller utenfor de rettigheter en grunneier har når årsaks-sammenheng er sannsynlig.

Videre mener vi at en minnelig overenskomst er å foretrekke, spesielt her hvor det planlegges kommunalt vann og kloakk i løpet av få år. En henvendelse til kommunen kan kanskje fremskynde fremføringen.

Vi håper denne rapporten har avklaret forholdene.

Vennlig hilsen

Norges geologiske undersøkelse


Knut Ørn Bryn

Førstestatsgeolog