

424/76

19. mai 1976.

NGU/ERT/O- 76096

Kommuneingeniør Gulbjørnrud
Vestby kommune

1540 VESTBY

TILLEGGSVANN, HØLEN.

Hølen forsynes i dag fra to borebrønner, og den knappe vann-situasjonen stopper videre utbygging. Det var derfor ønsket anvisning av nytt borested for å supplere de eksisterende borebrønner.

Fjellgrunnen består av grå til rødlig gneisgranit, ofte gjennomsett av prekambriske amfibolitganger. De eksisterende borebrønner er ansatt mot en yngre, permisk diabasgang, noe som er gunstig for vannmengden. Under befaringen så vi ikke flere permiske ganger, men to alternative boreplasser ble tatt ut i sprekkesoner i gneisen.

- 1) Søkk syd for Parkveien. Her møtes to sprekkesoner, og området ligger bra til m.h.t. forurensning. Det bores loddrett ved stor gran ca. 20 m syd for gjerdet (granen danner en likesidet trekant med to store bjerketrær).
- 2) Nordvestsiden av den markerte knusningssonen hvor Hølenelven renner mot Son. Boreplass ca. 300 m nordøst for Øgården (også kalt Århus), i området mellom kjerrevei nord for dalen og søkk opp for hvitt hus mellom veien og elven. Foten av søkket opp for det hvite huset synes kapasitetsmessig gunstigst. En forutsetning for alt. 2 er at elven syd-vest over fra Hølen hele veien renner i løsmasser, og ikke på fjell. Silt/leire i dalbunnen vil effektivt hindre nedtrengning i fjell av forurenset elvevann.

Prioriteringer:

Alt. 1 ligger gunstigst til m.h.t. forurensning og fremføring. Man må være innstilt på å måtte bore ca. 100 m, og vannføringen vil sannsynligvis bli vesentlig mindre enn ved alt. 2.

Alt. 2 kan ventes å gi store vannmengder på moderat dyp (50-70 m). I uheldigste fall vil forurenset vann trekkes inn i brønnen, * fremføringen er relativt lang. Langvarige meget store uttak vil kunne påvirke kapasiteten i borebrønnen på Øgården, men risikoen for dette er liten.

Personlig ville jeg først foretatt en prøveboring ved alt. 2, prøvepumpet og kvalitetsprøvet vannet over tid. Ved positive prøveresultater vil prøvebrønnen kunne benyttes som produksjonsbrønn. Ved negative resultater ville jeg boret ved alternativ 1.

Vi står gjerne til videre tjeneste.
Norges geologiske undersøkelse

ERT

Erik Rohr-Torp
Statsgeolog

Regning følger senere fra vårt
hovedkontor i Trondheim.