

942

Aur skog

14.10.76.

ERT/BR 0-76 311

Herredsagronom Rangnes,  
Rådhuset,  
1940 BJØRKELANGEN.

VANNFORSYNING TIL BERGERUDOMRÅDET, AURSKOG - HØLAND.

Uttalelse fra Norges geologiske undersøkelse etter befaring 30.9.76. ved statsgeolog Erik Rohr-Torp. Herr Magne Gromsrød deltok i befaringen.

Det var ønsket vann til 5 husstander (18 personer).

Vannbehovet antas å være 1000-1500 liter/time. Kombineres borebrønnen med et riktig dimensjonert utjevningsbasseng vil en kapasitet på ca. det halve være tilstrekkelig.

Fjellgrunnen består av vekslende amfibolit og rødlig gneis, bergarter som normalt gir middels gode resultater ved dypbrønnsboringer.

En meget markert sprekkesone med øst-nordøst retning løper syd for Stallåsen og Øvre Bergerud.

Området virker forsvrig relativt godt oppsprukket. Berggrunnen er middels dekket av løsmasser.

Muligheten for å oppnå de ønskete vannmengder synes å være tilstede ved en boring.

Basert på vurdering av hele området ble tre alternative boreplasser tatt ut. Herr Gromsrød kan påvise stedene.

a) Ved bekk fra Vesle Igletjern ca. 150 m opp for veien.

Bekken følger en markert sprekkesone med sydvestlig retning.

Boreplass ble tatt ut i kant av liten kolle sydøst for sekket som her representerer grensen mellom amfibolit i nordvest og gneis i sydøst. Det bores loddrett 60-80 m.  
Ulemper: Relativt lang fremføring (men lite sprengningsarbeide), vanskelig tilrigging av boreutstyr oppå kant av kollen.

Fordeler: Minimal forurensningsfare, gode muligheter for tilstrekkelig vann.

- b) Liten kolle ved kant av kløft syd for Øvre Bergerud. Det bores skrått, ca. 25 ° avvik fra lodlinjen, og med retning mot syd-sydvest (inn under dalen). Boredyp 60-80 m.  
Ulemper: Forholdsvis lang fremføring (noe sprengningsarbeide), en viss fare for forurensning.  
Fordeler: Mulighet til store vannmengder.
- c) Ved lysmast rett nord for hovedveien ved Øvre Bergerud. Det bores skrått, 10-15 ° avvik fra lodlinjen og med retning mot nord. Boredyp inntil 80 m.  
Ulemper: Antagelig det alternativ som gir minst vann (likevel godt håp om å få tilstrekkelig). En viss fare for tilfeldig forurensning fra veien.  
Fordeler: Meget enkel fremføring.

Personlig prioriterer jeg alternativene i følgende rekkefølge: a - c - b.

Det gjøres oppmerksom på at brønnboringer i fjell alltid er forbundet med en viss usikkerhet.

Vi står gjerne til videre tjeneste.

Vennlig hilsen

Norges geologiske undersøkelse

E.R.T  
Erik Rohr-Torp  
Statsgeolog